

DIRECȚII PRIORITARE DE PERSPECTIVĂ A INOVĂRII RELAȚIEI INTERES PUBLIC - PROCES DECIZIONAL ÎN CONTEXTUL MODERNIZĂRII ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE

POSSIBLE PRIORITIES DIRECTIONS FOR THE INNOVATION OF THE PUBLIC INTEREST RELATION - DECISIONAL PROCESS IN THE CONTEXT OF THE MODERNIZATION OF THE LOCAL PUBLIC ADMINISTRATION

[https://doi.org/10.52327/1813-8489.2021.4\(112\).11](https://doi.org/10.52327/1813-8489.2021.4(112).11)

CZU: 352:342.9(478)

Tatiana BOGOS,
doctorandă,
Academia de Administrare Publică

SUMMARY

In the present article, proposed for publication, the author analyzes the priority direction in the perspective of the innovation of the public interest relations versus the decisional process transparency in the process of modernisation of the local public administration. The efficiency of the public administration depends on the successful innovation process which ensures the development of better solutions for meeting the needs of the society, solving the social issues and using technologies, and resources. Thus, innovation becomes one of the main parts which ensure the modernization, economic growth, improvement of the provided services, identification of solutions for overcoming the problems and challenges the society faces or the innovation constantly establishes new rules in direction and stimulation of decision making.

Keywords: *innovation, public interest, decision-making process, local public administration, the relation between the public interest and decision-making process, modernization, Republic of Moldova.*

REZUMAT

În articolul propus spre publicare sunt cercetate direcțiile prioritare de perspectivă a inovării relației interes public-proces decizional în contextul modernizării administrației publice locale. Eficiența administrației publice depinde de inovarea cu succes care asigură dezvoltarea modalităților mai bune de satisfacere a necesităților societății, de rezolvare a problemelor și utilizarea resurselor și tehnologiilor. Astfel, ino-

varea devine componenta care asigură modernizarea, cre terea nivelului economic, îmbunătăţirea nivelului de servicii prestate, identificarea acelor solu ii de depăşire a problemelor  i provocărilor cu care se confruntă societatea, or, inovația stabile te în mod constant noi orizonturi, direc ii și stimulente pentru luarea deciziilor.

Cuvinte-cheie: *inovare, interes public, proces decizional, administra ie publică locală, rela ia interes public - proces decizional, modernizare, Republica Moldova.*

Provocările politice de astăzi sunt tot mai complexe, dinamice  i interdependente, iar sistemele administrative actuale  i mecanismele utilizate în activitatea lor nu reu esc în aceea i caden   să facă fa   cerin elor și proceselor globale. Criza economică, politică,  i socială a eviden iat o serie de lacune, iar recuperarea lentă demonstrează necesitatea reevaluării organizării  i funcționării structurilor administrative. Totodată, fiind actorii unei societăţi în tranzi ie, practica ne-a demonstrat necesitatea echipării cu instrumente adecvate pentru a păstra verticalitatea în fa   crizele următoare  i a gestiona provocările complexe, astfel  nc t statul să poată promova eficient interesul public. Se impune imperativul edificării unor structuri administrative solide, agile, strategice  i orientate spre solu ionarea problemelor multilaterale  i crizelor, asigurarea unei societăţi democratice  i prospere, orientate spre viitor. Abordarea „holistică” sau de ansamblu a crizelor  i problemelor aflate într-o legătură continuă ar putea avea o solu ie inedită - inovarea, care permite acostarea flexibil   i larg  a chestiunilor, uneori mai eficient  dec t acele norme strict reglementate, limitate  i direct utilizate de institu iile publice. Amploarea inov rii se reflect   n primul r nd  n ritmurile mari ale dezvolt rii de noi produse  i tehnologii, dar schimb -

The political challenges of today are becoming more and more complex and dynamic, but they are also interdependent. The current administrative systems and the mechanisms used for these systems' performance are no longer capable of facing global processes and requirements. This economic, political, and social crisis has brought up a dearth and the slow recovery process proves the necessity of a re-evaluation of the organisational and functional administrative structure. It is clearly proven through practice, that, as the main actors of a society in transition, we need to equip ourselves with appropriate tools to maintain straightforwardness to face the future crises and manage complex challenges, so that the state can effectively promote the public interest. It is imperative to build strong, agile, strategic and solution-oriented administrative structures for multilateral problems and crises, ensuring a democratic and prosperous, future-oriented society. The „holistic” or overall approach to crises and issues that are mapped out could have a unique solution - innovation, which allows a flexible and wide-ranging approach for these issues, sometimes more effective than those strictly regulated, limited and directly used by public institutions. The scale of innovation is primarily reflected in the high pace of development of new products

rile nu se referă doar la lucruri tangibile. Inovarea se manifestă în societate în general, materializându-se în noi strategii, concepte, idei și organizații, instituții care se adresează nevoilor sociale - de la piața muncii și condițiile de lucru, până la educație, sănătate și dezvoltarea comunitară. Importanța pe care o au în prezent activitățile de introducere a noului pot fi explicate din perspectiva transformărilor din economie și societate, determinate de creșterea concurenței, și mai ales de dezvoltarea inimaginabilă a tehnologiilor informaționale. Sursa reală de prosperitate și capital în această nouă eră nu o reprezintă bunurile materiale, ci gândirea umană, cunoașterea și inovarea [11, p. 5].

Crizele financiare și sociale globale și-au lăsat amprenta nu doar asupra sistemului administrativ dar și asupra calității serviciilor publice. Pentru a face față complexității de schimbări și incertitudini, guvernele și alte autorități publice trebuie să pună un accent deosebit pe inovarea proceselor și practicilor de politici publice. Astfel, reapare necesitatea constantă de a readapta procesele de elaborare și implementare a politicilor publice la condițiile societății în schimbare dar și centrarea pe valorificarea interesului public [5, p. 3]. Abordarea problemelor publice este o sarcină dificilă care revine administrației publice, iar inovația în acest context poate fi tratată drept o posibilitate de îmbunătățire a capacității sectorului public de a face față continuu și productiv problemelor publice [5, p. 4]. În cele din urmă, inovația este o modalitate de anticipare a viitorului într-o

and technologies, but the changes are not just about tangible things. Innovation comes in different forms to society; it can be new strategies, concepts, ideas and organizations, or institutions that address social needs - from the labor market and working conditions, to education, health and community development. The importance of the activities of introducing the new current trends can be explained from the perspective of the transformations in the economy and society, determined by the increase of competition, and especially by the unimaginable development of information technologies. The real source of prosperity and capital in this new era is not material goods, but human thinking, knowledge and innovation [11, p. 5].

The global financial and social crises have considerably impacted, not only on the administrative system but also on the quality of public services. To cope with the complexity of change and uncertainty, governments and other public authorities need to place particular emphasis on innovating public policy processes and practices. Thus, there is a constant need to readjust the processes of elaboration and implementation of public policies to the conditions of the changing society but also focusing those on the public interest [5, p. 3]. Addressing public problems is a difficult task for public administrations, and innovation in this context can be treated as an opportunity to improve the capacity of the public sector to continuously and productively deal with public problems [5, p. 4]. Finally, innovation is a way of anticipating the future in an unimaginable and

stare inimaginabilă și intangibilă, care face din procese concrete, cunoștințe, mijloace și rezultate ceva care trebuie constant reinventat și validat.

Peter Drucker afirma „Inovarea – este o schimbare care creează o nouă dimensiune a performanței” [11, p. 10]. Deci, pentru a obține rezultatele prestabilite și a atinge performanța, se impune necesitatea acceptării unor schimbări, adaptarea unor standarde de guvernare, potrivite sistemului administrativ din Republica Moldova, ținând cont de particularitățile-i specifice.

În ultimile decenii, sectorul public se concentrează tot mai mult pe rolul important pe care îl poate juca inovarea în transformarea serviciilor publice, cel puțin pentru că s-a demonstrat că inovația poate crește performanța și productivitatea în sectorul public și poate reduce costurile, precum și să identifice modalități noi și creative în activitatea sa [8, p.19]. Totodată, administrația publică centrală și locală trebuie să facă mai mult pentru a încuraja inovația și experiențele care rezultă din aceasta. Astfel, instituționalizarea procesului de inovație prin crearea unor centre unde inovațiile pot fi partajate, examinate și eventual lansate ar reprezenta o oportunitate de dezvoltare a statului. De exemplu, în Italia, Departamentul Administrației Publice a lansat un program care promovează inovația; în Franța, a fost creată o bază de date pentru a prezenta inovațiile; iar în Danemarca, Ministerul Economiei și Afacerilor a înființat centrul de inovare MindLab încă în anul 2002, acesta consiliind Ministerul cu privire la proiectele inovatoare pe care ar trebui să le finanțeze [8, p. 20].

intangible state, which makes concrete processes, knowledge, means and results something that must be constantly reinvented and validated.

Peter Drucker states „Innovation - is a change that creates a new dimension of performance” [11, p.10]. So, in order to obtain the predetermined results and to achieve the performance, it is necessary to accept some changes, to adapt some governance standards, suitable to the administrative system in the Republic of Moldova, taking into account its specific features.

In the last few decades, the public sector has increasingly focused on the important role that innovation can play in transforming the public services, at least because it has been shown that innovation can increase performance and productivity in the public sector and reduce costs, as well as identify new and creative ways in this activity [8, p.19]. At the same time, the central and local governments need to do more to encourage innovation and the resulting experiences. Thus, the institutionalization of the innovation process by creating centers where innovations can be shared, examined and possibly launched would represent an opportunity for state development. For example, in Italy, the Department of Public Administration has launched a program that promotes innovation; in France, a database has been set up to showcase innovations; and in Denmark, the Ministry of Economy and Business set up the MindLab innovation center back in 2002, advising the Ministry on the innovative projects it should fund [8, p. 20].

Interesul tot mai pronunțat în inovație atât sub aspect profesional, cât și științific în sectorul public a apărut de mai mult timp (Altshuler și Behn 1997, Borins 1998; Hartley 2005; Moore 2005; Mulgan și Albury 2003, Albury 2005, etc). În rândul profesioniștilor, inovația este privită ca o metodă critică pentru îmbunătățirea performanței administrației publice și pentru sporirea legitimității acesteia față de cetățeni. Un sistem administrativ inovator este un sistem care poate ține pasul cu aspirațiile cetățenilor, un sistem eficient în acțiunile sale și capabil să răspundă deverselor necesități ale unei societăți moderne [10, p. 52]. Astfel, promovarea inovării devine un element indispensabil pentru dezvoltarea și modernizarea sistemului administrativ, deoarece continua dezvoltare și perfecționare a sectorul public are nevoie de inovare și actualitate.

În sens general, inovația poate fi definită ca „idei noi care funcționează”. Într-un sens mai restrâns, inovația de succes - subînțelege în sine crearea și implementarea de noi procese, produse, servicii și metode de livrare care au ca rezultat îmbunătățiri semnificative ale eficienței, eficacității sau calității rezultatelor [9, p. 3].

Conform art. 20 al Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, inovarea - este activitatea de aplicare a rezultatului obținut de pe urma cercetării și/sau experienței practice, care este orientată spre utilizarea în activitatea practică și/sau comercializarea pe piață a materialelor, produselor sau dispozitivelor, procedeele, sistemelor și serviciilor noi sau ameliorate

The increasing interest for innovation within the public sector, both professionally and scientifically, has emerged some time ago (Altshuler and Behn 1997, Borins 1998; Hartley 2005; Moore 2005; Mulgan and Albury 2003, Albury 2005, etc.). Innovation is seen as a critical method of improving the public administration performance and of increasing its legitimacy in front of the citizens, among professionals. An innovative administrative system is a system that can keep up with the aspirations of citizens, an efficient system in its actions and able to respond to the various needs of a modern society [10, p. 52]. Thus, the promotion of innovation becomes an indispensable element for the development and modernization of the administrative system, because the continuous development and improvement of the public sector needs innovation and modernisation.

In a more general meaning, innovation can be defined as „new ideas that work”. In a narrower meaning, a successful innovation - implies the creation and implementation of new processes, products, services and delivery methods that result in significant improvements in efficiency, effectiveness or quality of results [9, p. 3].

According to art. 20 of the Republic of Moldova Code on Science and Innovation, innovation - is the activity of applying the result obtained from research and/or practical experience, which is oriented towards the use in practical activity and/or marketing of materials, products or substantially new or substantially improved devices, processes, systems and services. Taking into account that the ba-

substan ial.  in nd cont că subiectul de bază cercetat este administrația publică locală, art. 62 al aceluia i Cod stabile te atribu iile autorit  ilor administrației publice locale [6]. Odată ce legisla ia con ine reglementări clare  i specifice vizavi de atribu iile autorit  ilor administrației publice locale în domeniul inova iei, constatăm că acest instrument   i are misiunea sa în Republica Moldova de mai mult timp, altceva este că aplicarea  i implementarea nu este una des v r  it .  n cele din urmă, considerăm necesar elaborarea unor politici  i luarea unor decizii de către factorii de decizie care ar impulsiona modul de organizare  i func ionare a instituțiilor publice prin prisma inovării.

După cercetătoarea Maria Popescu: poten ialul de cre tere al unei   ari depinde din ce în ce mai mult de eficacitatea sistemului de inovare al acesteia de a crea, difuza  i utiliza cunoa terea [11, p. 24]. Totodată, valorificarea unor idei noi, a unor tendin e  i modele de guvernare, a unor proiecte de dezvoltare comunitară - privită în conexiune cu cuantumul de cuno tin e de asemenea se încadrează în conceptul de inovare. Scopul principal al conceptului cheie abordat în această cercetare - este ob inerea unor avantaje  i beneficii pentru întreaga societate  i satisfacerea interesului public.

Un sistem administrativ modernizat impune necesitatea ca factorii de decizie politică să fie flexibili  i inovatori, men inerea verticalității în fa a provocărilor  i crearea unui climat favorabil pentru identificarea  i aplicarea în practică a noilor idei.  n ultima perioad , dezvoltarea capacit  ii de satisfacere a necesit  ilor popula iei precum  i con tientizarea

si  subject investigated is the local public administration, art. 62 of the same Code establishes the attributions of the local public administration authorities [6]. Once the legislation particularly specifies these regulations regarding the tasks of the local public administration authorities concerning the innovation field, we find that this instrument has its mission in the Republic of Moldova for a long time; the fact that the application and implementation of these regulations are not perfect, is a separate discussion. Finally, we consider it necessary to develop policies and take decisions by decision-makers that would drive the organization and functioning of public institutions in terms of innovation.

According to researcher Maria Popescu: the growth potential of a country depends more and more on the effectiveness of its innovation system to create, disseminate and use knowledge [11, p. 24]. At the same time, the value of new ideas, trends and governance models, community development projects - in connection with the amount of knowledge - is also part of the concept innovation. The main purpose of the key concept addressed in this research - is to obtain advantages and benefits for the whole society and to comply with the public interest.

A modernized administrative system requires that political decision-makers are flexible and innovative, maintain verticality when facing challenges and create a favorable climate for the identification and implementation of new ideas. Lately, the development of meeting the population's needs capacity as well as the awareness of the need for

nevoii de inovații reprezintă obiective centrale a instituțiilor publice [7, p. 53]. Inovația implică două procese: 1. Căutare: cum factorii de decizie politică pot să se asigure că au luat în considerație o varietate de moduri de formulare sau abordare a problemei, care depășesc testarea și stabilirea; 2. Selecția: cum se pot asigura factorii de decizie politică că au ales cea mai bună opțiune dintre cele identificate [7, p. 56]. În cele din urmă, administrația publică are nevoie de o abordare complexă și sistematică pentru a se asigura că pe o gamă largă de situații diferite din cadrul serviciului public - inovația devine un mod de viață [7, p. 63].

Tony Blair declara: „Modernizarea guvernului înseamnă necesitatea continuă de a răspunde mai bine nevoilor cetățenilor” [12, p. 3]. În acest context, modernizarea administrației publice locale capătă următoarele semnificații: reformarea, reorganizarea, perfecționarea și inovarea continuă a organizării și funcționării structurilor administrative, prin prisma unor funcționari publici calificați și instruiți, utilizarea tehnologiilor informaționale și adaptarea unor sisteme electronice utile populației, și desfășurarea unui proces decizional eficient în scopul executării interesului public. Astfel, inovarea devine o componentă cheie a procesului de modernizarea a administrației publice.

Putem susține că Republica Moldova bifează valorile și rezultatele considerate drept etalon ale unei guvernări mai bune, cu toate acestea, neîndeplinirea integrală a sarcinilor și scopului pe care îl are administrația publică, înregistrând cele mai scăzute nivele de încredere ale societății în guvernanți, publi-

innovations are the central objectives of public institutions [7, p. 53]. Innovation involves two processes: 1. Research: how policy makers can ensure that they have considered a variety of ways for formulating or approaching the problem that go beyond testing and setting; 2. Selection: how to ensure that political decision-makers have chosen the best option from those identified [7, p. 56]. Finally, public administration needs a complex and systematic approach to ensure that, in a wide range of different public service situations - innovation becomes a way of life [7, p. 63].

Tony Blair states: „Government modernization means the continuing need to better face the needs of citizens” [12, p. 3]. In this context, the modernization of local public administration acquires the following meanings: reform, reorganization, improvement and continuous innovation of the organization and functioning of administrative structures, through the prism of qualified and trained civil servants, use of information technologies and adaptation of electronic systems useful to the population. effective decision-making process in order to meet the public interest. Thus, innovation becomes a key component of the public administration modernization process.

We can argue that the Republic of Moldova ticks the values and results considered as a benchmark of better governance, however, the failure to fully fulfill the tasks and purpose of public administration, registering the lowest levels of people's trust in the government, the public becoming largely dissatisfied

cul devenind  n mare parte nemul muit de calitatea  i nivelul furniz rii de servicii, fapt demonstrat  i  n BOP examinate, o face s  r m n  cu restan a  ,  i s  nu poat  fi inclus   n lista acelor state considerate drept model cu cele mai moderne sisteme de guvernare.

 n baza ultimelor barometre de opinii 2015-2016-2017 [2] [3] [4], constatăm că cetăţenii Republicii Moldova nu sunt satisf cu i de conducerea ţării, şi modul de satisfacere a necesităților popula iei în special în domeniile:  nv ţ m ntului, culturii, agriculturii, asisten ei medicale, nivelul de trai, combaterea corup iei, locuri de muncă, salarii, conform cărora societatea este nu prea sau chiar deloc mul muit , ceea ce aten ioneaz  imperativul de reformare, inovare  i modernizare. Conform BOP aprilie 2017, cele mai importante probleme care trebuie rezolvate în Republica Moldova se  num r  în primul r nd:  nt rirea ordinii în stat 24%, dezvoltarea economiei 23%, ridicarea nivelului de trai 20%, lupta împotriva corup iei 13%, ulterior îmbunătățirea situa iei în celelalte sectoare.  n ceea ce priveşte veniturile actuale în mediu al unei familii din Republica Moldova, 43% din societate - ne ajung numai pentru strictul necesar; 7% - reu im să cumpărăm  i unele bunuri mai scumpe, dar cu restr ngeri în alte domenii; 1% - reu im să avem tot ce ne trebuie, fără să ne limităm la ceva [4].

 ntruc t inovația în sectorul public a devenit un subiect popular  n  ntraga lume, consider m c   i sectorul public din Republica Moldova trebuie s  preia anumite practici interna ionale  n acest sens  i s  creeze propriile sale structuri

with the quality and level of service provision, a fact that is also proven with the help of a Public Opinion Barometers (POB), makes it lag behind, and cannot be included in the list of those states considered as models with the most modern systems of government.

Based on the latest barometers of opinions 2015-2016-2017 [2] [3] [4], we find that the citizens of the Republic of Moldova are not satisfied with the country's leadership, and how the needs of the population are met, especially in the following fields: education, culture, agriculture, health care, living standards, anti-corruption, jobs, wages. According to these researches the society is not very or not at all satisfied, which automatically warns of the imperative need for reformation, innovation and modernization. According to the POB, from April 2017, the most important problems to be solved in the Republic of Moldova are listed first: strengthening state order 24%, economic development 23%, raising living standards 20%, fighting corruption 13%, then improving the situation in the other sectors. If speaking about the current average income of a family in the Republic of Moldova, the results are as follows: 43% of society - we get enough only for what is strictly necessary; 7% - we manage to buy some more expensive goods, but with restrictions in other areas; 1% - we manage to have everything we need, without limiting ourselves to something [4].

As innovation in the public sector has become a popular topic worldwide, we believe that the public sector in the Republic of Moldova must take over certain international practices in this regard and create its own structures in the field of

în domeniul inovării, inclusiv instruirea personalului pe această dimensiune și instituirea unor subdiviziuni atât la nivel central cât și la nivel local. Conform Agendei 2030 de dezvoltare durabilă a Republicii Moldova obiectivele de dezvoltare durabilă se enumeră: construirea unor infrastructuri rezistente, promovarea industrializării durabile și încurajarea inovației (Obiectivul 9). Pe măsură ce obiectivele în complexitatea lor reflectă o gamă largă de probleme legate de interesul public, inclusiv procesul decizional, domeniile de politici, reforma administrației publice, și alinieră la cele mai bune practici ale Uniunii Europene, un accent deosebit se pune pe transformarea administrației publice (nivelul central și local) în una responsabilă și transparentă, și desfășurarea unui proces decizional eficace, participativ și reprezentativ la toate nivelurile [1, p. 51].

Indubitabil implementarea „trinomului funcțiunii”: interes public - proces decizional - modernizarea administrației publice locale în Republica Moldova reprezintă un imperativ pentru întregul sistem administrativ, iar promovarea inovației va complini eficiența administrației publice, îmbunătățind calitatea serviciilor prestate, nivelul de satisfacere a necesităților populației, urmărind idei noi, și transpunerea acestora în practică, pentru a face față provocărilor și problemelor societale de mâine.

În concluzie, inovarea în administrația publică locală reprezintă un imperativ al prezentului, impus de condițiile societății în tranziție, care completează relația interes public-proces decizional, asigurând un sistem administrativ eficient, transparent, democratic și modern.

innovation, including training staff on this subject and establishing subdivisions both centrally and locally. According to the 2030 Agenda for Sustainable Development of the Republic of Moldova, the objectives of sustainable development are as follows: building resilient infrastructure, promoting sustainable industrialization and encouraging innovation (Objective 9). As the objectives in their complexity reflect a wide range of issues related to the public interest, including decision-making, policy areas, public administration reform, and alignment with European Union best practices, a particular emphasis is made on transforming public administration (central and local level) in a responsible and transparent, and the development of an effective, participatory and representative decision-making process at all levels [1, p. 51].

Undoubtedly, the implementation of the „trinom of function”: public interest - decision-making process - modernization of local public administration in the Republic of Moldova is an imperative for the entire administrative system, and promoting innovation will meet the efficiency of public administration, improving the quality of services, new ideas, and putting them into practice, to meet the societal challenges and problems of tomorrow.

In conclusion, innovation in local public administration is an imperative of the present, imposed by the conditions of the society in transition, which complements the public interest-decision-making relationship, ensuring an efficient, transparent, democratic and modern administrative system.

Sistemul administrativ are sarcina de a furniza o gam  larg  de servicii publice cetăţenilor pe care  i deserve te. Pentru a îndeplini această sarcină, institu iile publice trebuie să inoveze simultan pentru a  ine pasul cu cerin ele cetăţenilor  i pie ele care sunt în schimbare  i evoluează rapid pentru a men ine stabilitatea în fa a acestor tendin e ale societăţii aflate în continuă transformare. Un sistem administrativ flexibil  i inovator poate rapid  i eficient să se adapteze nevoilor popula iei, men in nd în acela i timp stabilitatea, nivelul ridicat de satisfacere a cerin elor comunităţilor locale, direc ionarea echilibrată a fondurilor pentru cele mai eficiente programe  i politici destinate atingerii interesului public [13, p.3]. Astfel, inovarea devine componenta care asigură modernizarea, cre terea nivelului economic, îmbunătăţirea nivelului de servicii prestate, identificarea acelor solu ii de depăşire a problemelor  i provocărilor cu care se confruntă societatea, or, inovația stabile te în mod constant noi orizonturi, direc ii și stimulente pentru luarea deciziilor.

BIBLIOGRAFIE

1. Adaptarea Agendei 2030 de dezvoltare durabilă la contextul Republicii Moldova, Martie, 2017. Raport elaborat în cadrul proiectului „Na ionalizarea Agendei de Dezvoltare Durabil   n contextul Republicii Moldova”, implementat de PNUD, cu suportul echipei de  ar  a Na iunilor Unite, inclusiv UNFPA, UNICEF, ILO  i UN Women.  n: https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/adaptarea_agendei_2030_rom_0.pdf (vizitat la 31.08.2021).

The administrative system has the task of providing a wide range of public services to the citizens it serves. To accomplish this task, public institutions must simultaneously innovate to keep pace with the demands of citizens and rapidly changing and evolving markets in order to maintain stability in the face of these changing societal trends. A flexible and innovative administrative system can quickly and efficiently adapt to the needs of the population, while maintaining stability, a high level of meeting the requirements of local communities, a balanced allocation of funds for the most effective programs and policies to achieve the public interest [13, p. 3]. Thus, innovation becomes the component that ensures modernization, increasing the economic level, improving the level of services provided, identifying those solutions to overcome the problems and challenges facing society, or, innovation constantly sets new horizons, directions and incentives for decision making.

BIBLIOGRAPHY

1. Extracts of the 2030 Sustainable Development Agenda to the context of the Republic of Moldova, March, 2017. Report developed within the project „The nationalization of the Sustainable Development Agenda in the Republic of Moldova”, implemented by UNDP, with the support of the United Nations country team, including UNFPA, UNICEF, ILO and UN Women. In the: https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/adaptarea_agendei_2030_rom_0.pdf (visited on 31.08.2021).

2. Barometrul Opiniei Publice. Institutul de Politici Publice, Republica Moldova, aprilie 2015, 86 p., și noiembrie 2015, 95 p.

3. Barometrul Opiniei Publice. Institutul de Politici Publice, Republica Moldova, aprilie 2016, 79 p., și octombrie 2016, 97 p.

4. Barometrul Opiniei Publice. Institutul de Politici Publice, Republica Moldova, aprilie 2017, 98 p.

5. Christiansen J., Bunt L. Innovation in policy: allowing for creativity, social complexity and uncertainty in public. MindLab, October 2012, 40 p. În: https://media.nesta.org.uk/documents/innovation_in_policy_RgbLJKC.pdf (vizitat la 31.08.2021).

6. Cod nr. 259 din 15.07.2004 cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova. Monitorul Oficial nr.125-129 art. 663. Publicat la 30.07.2004.

7. Hallsworth M., Parker S., Rutter J. Policy making in the real world. Evidence and Analysis. Institute for Government. April, 2011, 104 p. În: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/Policy%20making%20in%20the%20real%20world.pdf> (vizitat la 05.09.2021).

8. Lodge G. Kalitowski S. Innovations in Government. International perspectives on civil service reform. Institute for Public Policy Research, April 2007, 34 p. În: https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2011/05/innovations_in_government_1574.pdf (vizitat la 03.09.2021).

9. Mulgan G., Albury D. Innovation in the public sector. The strategy Unit's Strategy Survival Guide, ver 1.9, October 2003, 40 p. În: <http://www.sba.oakland.edu/faculty/mathieson/>

2. Public Opinion Barometer. Institute of Public Policies, Republic of Moldova: April 2015, 86 p., And November 2015, 95 p.

3. Public Opinion Barometer. Institute of Public Policies, Republic of Moldova: April 2016, 79 p., And October 2016, 97 p.

4. Public Opinion Barometer. Institute of Public Policies, Republic of Moldova: April 2017, 98 p.

5. Christiansen J., Bunt L. Innovation in policy: allowing for creativity, social complexity and uncertainty in public. MindLab, October 2012, 40 p.

https://media.nesta.org.uk/documents/innovation_in_policy_RgbLJKC.pdf (visited on 31.08.2021).

6. Code No. 259 of 15.07.2004 on science and innovation of the Republic of Moldova. In: Monitorul Oficial No.125-129 art.663. Published on 30.07.2004.

7. Hallsworth M., Parker S., Rutter J. Policy making in the real world. Evidence and Analysis. Institute for Government. April, 2011, 104 p. In the: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/Policy%20making%20in%20the%20real%20world.pdf> (visited on 05.09.2021).

8. Lodge G., Kalitowski S. Innovations in Government. International perspectives on civil service reform. Institute for Public Policy Research, April 2007, 34 pp. https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2011/05/innovations_in_government_1574.pdf (visited on 03.09.2021).

9. Mulgan G., Albury D. Innovation in the public sector. The strategy Unit's Strategy Survival Guide, ver 1.9, October 2003, 40 p. In the: <http://www.sba.oakland.edu/faculty/mathieson/>

mis524/resources/readings/innovation/innovation_in_the_public_sector.pdf (vizitat la 31.08.2021).

10. Osborne S. P. The new public governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance, Taylor & Francis e-Library, 2010, 431 p. În: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3343001/mod_resource/content/0/Anexo%20sem%20t%C3%ADtulo%2000582.pdf (vizitat la 03.09.2021).

11. Popescu M. Managementul inovării. Editura Universității Transilvania din Brașov, 2016, 169 p. În: http://webbut.unitbv.ro/Carti%20on-line/Management/Popescu_Management.pdf (vizitat la 10.08.2021).

12. Staley L. Evidence - based Policy and Public Sector Innovation. Institute of Public Affairs, Melbourne, November 2008, 17 p. În: https://ipa.org.au/wp-content/uploads/archive/1226382181_document_staley_vic_gov_innovation.pdf (vizitat la 04.09.2021).

13. Witesman E. Evidence - based Innovation: Creating a Statewide Initiative. Romney Institute of Public Management, Brigham Young University, 19 p. În: <https://gopb.utah.gov/wp-content/uploads/2014/11/Evidence-Based-Innovation-08-20-14.pdf> (vizitat la 02.09.2021).

Prezentat: 17.11.2021.

E-mail: bogos_tanea@mail.ru

mis524/resources/readings/innovation/innovation_in_the_public_sector.pdf (visited on 31.08.2021).

10. Osborne S.P. The new public governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance, Taylor & Francis e-Library, 2010, 431 p. In the: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3343001/mod_resource/content/0/Anexo%20sem%20t%C3%ADtulo%2000582.pdf (visited on 03.09.2021).

11. Popescu M. Innovation management. Transilvania University of Brașov Publishing House, 2016, 169 p. In the: http://webbut.unitbv.ro/Carti%20on-line/Management/Popescu_Management.pdf (visited on 10.08.2021).

12. Staley L. Evidence - based Policy and Public Sector Innovation. Institute of Public Affairs, Melbourne, November 2008, 17 p. In the: https://ipa.org.au/wp-content/uploads/archive/1226382181_document_staley_vic_gov_innovation.pdf (visited on 04.09.2021).

13. Witesman E. Evidence - based Innovation: Creating a Statewide Initiative. Romney Institute of Public Management, Brigham Young University, 19 pp. In the: <https://gopb.utah.gov/wp-content/uploads/2014/11/Evidence-Based-Innovation-08-20-14.pdf> (visited on 02.09. 2021).

Presented: 17.11.2021.

E-mail: bogos_tanea@mail.ru