

Детерминанты преступлений против нравственности в сфере культуры

Максим СКИТЕЙКИН,
*соискатель отдела проблем уголовного права,
криминологии и судоустройства Института
государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины*

SUMMARY

The article is devoted to the problem of definition of causes and conditions (determinants) of committing crimes against morality in cultural sphere. Have been identified main determinants of every crime of this type. On the basis of this research were allocated causes and conditions of crimes against morality in cultural sphere in the complex.

Нравственность имеет исключительное значение для регулирования общественных отношений. Как известно, сейчас во многих странах постсоветского пространства наблюдается нравственный, духовный кризис, который может проявляться в разнообразных по содержанию и по уровню опасности действиях и поступках человека. Наиболее общественно опасными проявлениями этого кризиса являются преступления против нравственности, среди которых можно выделить отдельную их категорию – преступления против нравственности в сфере культуры. Многие ученые считают, что данная категория преступлений характеризуется относительно невысоким уровнем общественной опасности. Но на самом деле они являют собой фундамент для роста уровня морального и духовного кризиса в обществе и очень часто наносят серьезный физический, материальный и моральный вред интересам общества и государства, а также отдельным гражданам и юридическим лицам. Именно этим и обусловлена необходимость разработки наиболее эффективных средств противодействия этим преступлениям.

На наш взгляд, для разработки более эффективных средств противодействия преступлениям против нравственности в сфере культуры необходимым является определение основных

детерминантов этих преступлений. К преступлениям против нравственности в сфере культуры по УК Украины относятся: надругательство над могилой, другим местом погребения или над телом умершего (ст. 297 УК Украины); незаконное проведение поисковых работ на объекте археологического наследия, уничтожение, разрушение или повреждение объектов культурного наследия (ст. 298 УК Украины); уничтожение, сокрытие или повреждение документов или уникальных документов Национального архивного фонда (ст. 298¹ УК Украины); жестокое обращение с животными (ст. 299 УК Украины); ввоз, изготовление или распространение произведений, которые пропагандируют культ насилия и жестокости, расовую, национальную или религиозную нетерпимость или дискриминацию (ст. 300 УК Украины).

Исследованием детерминантов отдельных преступлений против нравственности в сфере культуры были посвящены работы таких ученых, как Е. П. Рябчинской, Н. А. Горб, П. П. Сердюка. Мы предлагаем причины и условия каждого из преступлений против нравственности в сфере культуры рассматривать отдельно, а в итоге обобщить наиболее характерные общие детерминанты.

Детерминировать – означает обуславливать, принуждать, опосредствовать,

вызывать. [1] Причинами преступности являются те реально существующие в обществе обстоятельства, которые непосредственно порождают преступность. Как указывают В. М. Кудрявцев и В. В. Лунев, причинами преступности являются: объективные противоречия социального развития, которые являют собой негативную сторону общественных процессов; недостатки в социальной структуре общества, присущие ему противоречия и недостатки в социально-экономической, политической и духовной жизни общества; дефекты формирования личности преступника, в недостаточной степени адаптированной к социальной среде, правовым и нравственным нормам. [2]

Следует согласиться с мыслью А. И. Алексеева об относительности деления явлений и процессов на причины и условия. Он указывает, что одно и то же обстоятельство в одних преступлениях может быть причиной, а в других – условием. Именно поэтому на практике часто используется понятие «криминогенные факторы», что определяет как причины, так и условия преступности. [3]

Именно поэтому мы не будем разграничивать в нашем исследовании причины и условия преступности, тем более что их действительно тяжело разграничить. Таким образом, предлагаем рассмотреть наиболее характерные детерминанты общественно опасных деяний, которые являются преступлениями против нравственности в сфере культуры. Несмотря на то, что эти детерминанты будут определяться именно для украинского общества, мы считаем, что они будут характерны и для других постсоветских стран.

Определяя детерминанты надругательства над могилой, другим местом погребения или над телом умершего, нельзя обойти вниманием научное исследование Н. А. Горб, определяя природу возникновения причин и условий этого преступления, которая считает, что «наличие и рост

количества уголовно наказуемых посягательств на общественную нравственность в принципе определяется теми же причинами и условиями, что и вся преступность в целом, поскольку причины преступности как социального явления в некотором роде переходят в причины конкретного преступления. Но, как и для каждого вида преступлений, для надругательства над могилой они специфические, связанные ... с напряжением в обществе и микросреде, стереотипами поведения, представлениями о дозволенности аморальных действий в нем». [4] Поэтому, предлагаем собственную систему детерминантов надругательства над могилами. При этом, надо учитывать, что детерминанты собственно надругательства (осквернения) над могилой, другим местом погребения, над трупом или урной с прахом умершего отличаются от деяний, которые заключаются в хищении предметов, которые находятся в месте погребения.

Итак, на наш взгляд, к детерминантам указанного преступления относятся следующие факторы:

1. Существование в обществе своеобразного «духовного вакуума», пренебрежительного отношения граждан к культурным традициям, отсутствие психологических препятствий для совершения надругательств над могилами, наличие нигилистического мировосприятия по отношению к культурным ценностям.

2. Наличие в странах социально-правового, политического и экономического кризиса. Указанные неурядицы, мы считаем, невозможно рассматривать обособленно. Неверным, нам кажется, подход, при котором сложное экономическое положение определенных слоев населения признается детерминантом определенного преступления отдельно от политической нестабильности в стране, а также от существования прогалин в законодательстве, которое регулирует определенные общественные отношения.

3. Иллюзия безнаказанности, беспечность совершения надругательства над могилой, отсутствие у граждан страха перед наказанием. Этот детерминант является типичным для всех преступлений против нравственности. Осознание возможности совершения преступления без дальнейших последствий в виде наказания делает потенциальных преступников дерзкими, провоцирует повторность и рецидив преступлений. Безнаказанность часто является свое-образным катализатором совершения преступлений, как правило, более тяжких, чем предыдущие. [5] Да и равнодушное отношение общества к совершению таких преступлений имеет огромное значение.

4. Правовой нигилизм в обществе. Нигилизм – это ревизия сформированных в обществе ценностей, пересмотр значения некоторых общественных категорий. Ученые противопоставляют ему правовую идеологию. Как считает А. Н. Костенко, правовая идеология – это представление о законах природного права, соответственно которым упорядочиваются воля и сознание тех, кто применяет законодательство. [6]

5. Алкоголизация и наркотизация населения. Под алкоголизацией предлагаем понимать употребление значительного количества алкогольных изделий, а также процесс увеличения частоты употребления алкоголя. Термин может применяться как по отношению к отдельному лицу, так и к обществу в целом. [7] Под наркотизацией предлагаем понимать процесс распространения в обществе наркотизма. Эта проблема сейчас стоит особенно остро: происходит рост количества лиц, которые незаконно употребляют наркотические средства и психотропные вещества.

Большинство приведенных детерминантов являются характерными и для остальных преступлений против нравственности в сфере культуры, что позволит в дальнейшем обобщить наиболее характерные причины и условия этих преступлений. Хотя каждое из них имеет свои особенности.

Рассматривая детерминанты неза-

конного проведения поисковых работ на объекте археологического наследия, уничтожения, разрушения или повреждения объектов культурного наследия, то к специфическим детерминантам этих преступлений относятся следующие:

1. Несоввершенство действующего законодательства в сфере борьбы с разграблением, разрушением, незаконным оборотом культурных и исторических ценностей, которые составляют национальное богатство страны, а также незаконным проведением поисковых работ на объекте археологического наследия.

2. Отсутствие необходимого финансирования для охраны музеев и памятников истории и культуры, а также зоны проведения поисковых работ на объекте археологического наследия.

3. Снисходительное отношение (считается, что такие действия не являются общественно опасными) к незаконному проведению поисковых работ на объекте археологического наследия, уничтожению, разрушению или повреждению объектов культурного наследия как со стороны общества в целом, так и со стороны отдельных представителей правоохранительных органов, администраций и органов местного самоуправления.

4. Сложное экономическое положение в стране и высокая прибыльность указанной деятельности, которые, в первую очередь, являются детерминантом незаконного проведения поисковых работ на объекте археологического наследия. Высокий уровень безработицы провоцирует незаконную, зачастую преступную деятельность отдельных лиц.

Основными детерминантами уничтожения, сокрытия или повреждения документов или уникальных документов Национального архивного фонда предлагаем считать следующие:

1. Существование в обществе «духовного вакуума», пренебрежительного отношения граждан к культурным традициям.

2. Наличие политического кризиса в стране, что ведет к дестабилизации разнообразных социальных институтов и отсутствию государственной идеологической базы.

3. Отсутствие четких механизмов борьбы со злоупотреблением в сфере оборота и хранения документов в Национальном архивном фонде.

4. Высокий общий уровень преступности, что приводит к перегрузке правоохранительных органов уголовными делами по тяжким и особо тяжким преступлениям. Нетяжкие преступления часто остаются за пределами внимания правоохранителей.

5. Высокая латентность этого преступления, вызванная спецификой учета и хранения документов или уникальных документов Национального архивного фонда.

6. Отсутствие резко негативного отношения к указанному преступлению в обществе, непонимание негативных общественных последствий, которые влечет за собой это преступление.

К детерминантам жестокого обращения с животными относятся следующие:

1. Отсутствие гуманного отношения к животным, низкий уровень культуры лиц, которые совершают это преступление.

2. Повышенный уровень агрессивности преступников, склонность решать конфликты насильственным способом.

3. Садизм как психическое отклонение, получение наслаждения лицом от наблюдения за чужими страданиями, в т. ч. и животного.

4. Негативное влияние средств массовой информации, которые демонстрируют или описывают сцены насилия и жестокости.

5. Недостатки в семейном воспитании.

6. Злоупотребление алкоголем и наркотическими веществами.

Что касается ввоза, изготовления или распространения произведений, которые пропагандируют культ насилия и жестокости, расовую, национальную или религиозную нетерпимость и дискриминацию, основными причинами и

условиями этого преступления являются:

1. Доступность таких произведений несовершеннолетним, т. е. лицам, чья психика еще не сформирована. Сегодня контролировать оборот такой информации очень сложно, поэтому необходимо создавать новые эффективные средства ограничения доступа к такой информации.

2. Отсутствие эффективных методов борьбы с распространением культа насилия, жестокости со стороны государства, негосударственных организаций, отдельных граждан.

3. Снисходительное отношение в обществе к фактам распространения произведений, которые пропагандируют культ насилия и жестокости, расовую, национальную или религиозную нетерпимость и дискриминацию.

4. Отсутствие четко определенных критериев, в соответствии с которыми произведение можно отнести к пропагандирующим культ насилия, жестокости, расовую, национальную, религиозную нетерпимость и дискриминацию. Это объясняется тем, что все эти понятия носят субъективный, оценочный характер.

5. Значительное распространение в наше время деструктивных сект, религиозных течений и направлений.

6. Отсутствие эффективной социально-психологической работы с несовершеннолетними в учебных заведениях, в спортивных секциях, общественных молодежных организациях и т. д.

7. Специфика психологического развития несовершеннолетнего, процессы становления его как личности, полноправного члена общества.

8. Игровой, развлекательный характер процесса восприятия негативной информации произведений, пропагандирующих культ насилия, жестокости, расовую, национальную или религиозную нетерпимость и дискриминацию. Процесс распространения такой информации с помощью видеоигр не воспринимается большинством потребителей как

преступный, и даже как общественно вредный.

Подводя итоги определения основных причин и условий преступлений против нравственности в сфере культуры, можно определить детерминанты этих преступлений в комплексе:

а) существование в обществе своеобразного «духовного вакуума», пренебрежительного отношения граждан к культурным традициям, отсутствие психологических преград против совершения преступлений против нравственности в сфере культуры, наличие нигилистического мировосприятия по отношению к культурным ценностям;

б) невосприятие преступлений против нравственности в сфере культуры как общественно опасные правонарушения;

в) наличие в стране социально-правового, политического и экономического кризиса;

г) общий высокий криминогенный уровень в стране;

д) иллюзия безнаказанности преступника;

е) значительные прогалины в законодательстве, касающиеся преступлений против нравственности в сфере культуры.

Указанные детерминанты являются, на наш взгляд, наиболее характерными и значимыми для преступлений против нравственности в сфере культуры. Хотя отметим, что они не являются всеохватывающими, этот список не является исчерпывающим и это открывает возможность дальнейшего исследования данной проблемы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. / Под ред. В. Н. Кудрявцева. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С.120.
2. Кудрявцев В. Н., Лунеев В. В. Преступность. // «Юридическая энциклопедия»: под общ. ред. акад Б. Н. Топорнина – Москва: «Юристъ», 2001. – С. 861-863.
3. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. – Москва: «Щит-М», 1999. –С. 58
4. Горб Н. О. Наруга над могилою: кримінально-правовий та кримінологічний аналіз. Дис. кандидата юрид. наук: 12.00.08 // Горб Наталія Олександрівна. – Запоріжжя, 2005. – С. 158.
5. Конев А. А. Основные криминологические характеристики латентной преступности: Учеб. пособие. – Омск: ОБШ МВД СССР, 1980. – 47 с.
6. Костенко О. М. Культура і закон – у протидії злу: Монографія. – Київ: Атіка, 2008. – С.184.
7. <<http://www.tvreza.info/sobriety/dictionary/01-a.html#alcoholization>>

Prezentat: 19 aprilie 2013.

E-mail: oldpechersk95@gmail.com