

Взаимодействие политических акторов в условиях переходного процесса: подход теории игр

**Иван МАЛОИВАН,
аспирант кафедры политических наук
Государственного учреждения
«Южноукраинский национальный педагогический
университет имени К. Д. Ушинского», г. Одесса, Украина**

SUMMARY

This article examines the current trend of political science – game theory, which is wide lusted for the analysis of political interaction of two or more political actors (individual and collective) in anunstable political system, lack of information, risk and uncertainty of political development. Determined that the game theory as a component of rational choice theory allows us to understand the political challenges of transition in post-communist countries.

Актуальность темы статьи обусловлена теоретической значимостью и практической важностью теории игр (как составляющей теории рационального выбора) для исследования политического взаимодействия в странах, находящихся на этапе системных трансформаций.

В условиях переходного процесса активизируются научные дискуссии относительно механизмов повышения эффективности принятия политических решений, избирательной системы, социальной направленности государственной политики, сущности, темпов и последствий экономических реформ, действий индивидуальных и коллективных политических акторов, институционального дизайна демократических преобразований.

В полной мере все эти проблемы справедливы для посткоммунистических государств, которые уже более двадцати лет реализуют переход от авторитаризма к демократии.

В политическом взаимодействии невозможно представить ситуацию полного отсутствия риска в действиях акторов, трудно дать прогноз относительно развития и последствий политического процесса. Это происходит не в последнюю очередь из-за нехватки достоверной и своевременной информации. Избежать (или, по крайней мере, минимизировать) негативные последствия, вызванные риском, позволяет использование в политической науке теории игр.

Именно в условиях переходного процесса ставится под сомнение способность властей найти рациональное решение социальных проблем, проводить эффективные экономические реформы, а в обществе расшатываются основы морали и механизмы правового регулирования. То есть, когда разрушены старые, не всегда эффективные, но такие привычные для большинства людей формы взаимодействия, а новые еще не созданы, или к ним еще не привыкли.

Цель данной статьи - исследовать взаимодействие политических акторов в условиях переходного процесса с точки зрения теории игр.

Начало активной теоретической разработки и практического применения теории игр для анализа политического процесса приходится на вторую половину XX века. Под «игрой» понимается ситуация или процесс, в которых результаты (выигрыш) является следствием рационального взаимодействия более чем одного игрока. Этот термин используется для широкого спектра социального взаимодействия, при этом существует множество способов классификации игр. Два наиболее распространенных – это различать игры с полной и неполной информацией и с неизменной суммой выигрыша и с переменной. Теория игр предлагает математически обоснованный способ исследования процесса управления и принятия решений, поведение акторов в ситуациях выбора, когда успех стратегии зависит от действий других участников.

Истоки теории игр можно найти в работах философов Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, математиков XVIII-XIX вв. (Кондорсе, Т. Лаплас и др.). Социально-философское понимание политического выбора и рационального поведения в процессе политической игры представлено в работах И. Берлина, Ф. Бенетона, Ж. Бодуэна, П. Бурдые, Ю. Хабермаса, М. Дюверже, М. Фуко и др.

Изучение социально-политических и экономических условий игры рациональных акторов развивались в экономической науке в исследованиях А. Смита, К. Винселя, Дж. Кейнса, Ф. Хайека, К. Полани, М. Фридмана, М. Флуда, М. Дрешера, А. Такера, К. Эрроу и др.

Современные исследования взаимодействия политических акторов в ус-

ловиях переходного процесса с точки зрения теории игр опираются на достижения Дж. Бьюкенена, М. Олсона, Г. Таллока, Й. Шумпетера, Л. Бальцеровича, Э. де Сото и др.

Методологические основы подхода теории игр заложены в философии утилитаризма (И. Бентам) относительно действий индивидуального актора, как исходной точки политического и экономического анализа. Одним из главных положений теории игр стала идея о конфликтности взаимодействия акторов, которая обусловлена попытками максимизировать индивидуальную пользу и нежеланием идти на компромисс и вступать в переговоры. Исходя из методологических позиций теории игр, анализируются проблемы, которые традиционно находились в поле исследовательского внимания представителей политической науки: теория государства и бюрократии, избирательный процесс, образование коалиций, партийные стратегии и др.

Взаимодействие политических акторов с точки зрения теории игр исследовалось такими авторами как Д. Грин, И. Шапиро, Дж. Найт, Г. Кавка, К. Монро, П. Ейбелл, М. Олсон, П. Цыганков, М. Фармер, Д. Яковлев и др. Отдельное направление теории игр в исследовании процесса принятия политических решений сформировалось в области анализа публичной политики (Д. Стоун, В. Парсонс, Г. Колбеч, А. Демьянчук, В. Тертичка, В. Данн, Г. Саймон, А. Вилдавски, Л. Пал, Э. Дрор и др.).

С позиций институциональной теории политические институты рассматриваются как «правила игры», следствие борьбы за власть и усилий отдельного политического актора по ограничению действий других акторов, которые делятся на «формальные» и «неформальные». В целом, теория игр выходит из методологических пози-

ций индивидуализма, «экономического человека» и теории обмена. В исследование политического взаимодействия в условиях переходного периода и неопределенности большое значение имеют такие понятия теории, как «экономика бюрократии» (Дж. Бьюкенен), «политическая рента» (А. Крюгер), «общественный интерес» и «коллективное действие» (М. Олсон).

Особое внимание в работах представителей теории игр уделяется рациональности в действиях акторов и институций, процессу рационализации политического взаимодействия, как одному из главных факторов успешности демократического перехода. Процесс рационализации предусматривает оптимальное (рациональное) формулирование цели общественного развития, поиск наиболее эффективных средств ее достижения, калькуляцию затрат и выгод от реализации определенной стратегии, учет поведения других акторов и оценку ситуации в целом.

Рациональное поведение означает наличие плана и стремление максимизировать собственные преимущества, одновременно минимизировав возможные затраты. Экономическая теория говорит об «оппортунистическом» поведении акторов, когда преследуются, в первую очередь, собственные интересы, включая при этом даже явные формы обмана (ложь, воровство, мошенничество и др.), то есть рациональный человек - это «максимизатор», который соглашается исключительно на лучший вариант.

В условиях переходного периода обостряются конфликты между индивидуальной и общественной рациональностью.

Представители теории игр исследуют модели принятия решений в условиях неопределенности и кон-

фликтности, то есть в тех ситуациях, когда интересы политических акторов противоположны или не совпадают.

Если интересы акторов прямо противоположны, то такая игра называется «антагонистической». Антагонизм проявляется в том, что при переходе от одной ситуации к другой увеличение выигрыша одного актора влечет за собой уменьшение выигрыша другого. Таким образом, сумма выигрышей акторов в антагонистических играх равна нулю. Такие игры получили название игры с нулевой суммой: «Большинство человеческих контактов - это игры с неполной информацией. Игра с нулевой суммой - это игра, в которой общий выигрыш - сумма выигрышей всех игроков - одинаковый при любых обстоятельствах. Игра с ненулевой суммой - это любая другая игра... Большинство игр, которые исследуют в политике, в частности дилемма узников, - это игры с ненулевой суммой». [1, с. 683]

Теория игр - это исследования того, как должны вести себя рациональные индивиды в условиях риска или неопределенности, активно используется в исследованиях политического взаимодействия. Подход теории игр предполагает исследование стратегий выбора политических акторов в условиях нестабильной политической системы и определения оптимальной линии поведения во взаимодействии двух и более политических акторов.

Одной из особенностей современных демократических преобразований выступает то, что они происходят в глобальном контексте усиления неопределенности и нестабильности в международных отношениях, ослаблении роли национальных государств и повышения возможностей транснациональных корпораций,

международных неправительственных и общественных организаций глобального типа по установлению общемировых правил политической и экономической игры. Исследование политической игры в условиях переходного периода включает определение основных действующих лиц политического процесса (как заинтересованных в преобразованиях, так и противников реформ). Такой подход предполагает также раскрытие динамики политического процесса, изменений в политической топологии и результатов политической борьбы и политического выбора.

При этом теория игр предлагает объяснение политического выбора с позиций рациональности, избегая психологизма в политике, и позволяет проводить анализ как индивидуальных, так и коллективных (институциональных) акторов во внутренней политике и международных отношениях.

В рамках теории игр политическое взаимодействие интерпретируется как процесс, в котором участвуют две и больше заинтересованных сторон, соревнующихся в политическом пространстве с целью реализации собственных интересов. Соответственно, каждый политический актор конструирует собственную политическую стратегию, которая корректируется под влиянием действий других акторов. Теория политической игры формулирует предложения и модели по оптимизации политического выбора акторов с учетом многих факторов - от деятельности других акторов и их ресурсов (экономических, информационных, символических и др.) до возможных изменений в политической ситуации. Эвристический потенциал теории игр проявился в процессе решения задач по выбору политических акторов в условиях

неопределенности, нестабильности и ограниченной информации. Так, теория игр использовалась для разрешения конфликтов во время „холодной войны“ (Карибский кризис, процесс разоружения, переговоры между СССР и США, создание и деятельность международных организаций).

В посткоммунистический период происходит ренессанс теории игр, который связывается с обострением конфликтов между политическими акторами под влиянием процессов глобализации, либерализации и демократизации. Теория игр призвана дать адекватное понимание рационального (часто – эгоистического) поведения политических акторов в условиях информационного и темпорального дефицита. С этой целью были разработаны модели игр с нулевой суммой (антагонистические, игры с постоянной суммой и др.), кооперативных и коалиционных игр. Аналитический инструментарий теории игр может применяться в процессе политической деятельности - образовании коалиций в выборных органах власти, процессах политической интеграции и взаимодействия в условиях, когда акторы вынуждены продолжать сотрудничество и не могут разорвать соглашение о взаимодействии. Именно последнее объясняет, почему эпицентр исследований с использованием теории игр постепенно переместился от экономической теории к публичной политике, проблемам демократизации, теории элит и парламентских коалиций.

Следует назвать основные принципы теории игр. Во-первых, тезис о конфликтности взаимодействия акторов, которая обусловлена попыткой максимизировать индивидуальную пользу. В полной мере это касается процесса публичной политики и публичного администрирования – управления, пред-

полагает рациональное формулирование цели общественного развития, поиск наиболее эффективных средств ее достижения, калькуляцию затрат и выгод от реализации определенной стратегии, учета поведения других акторов и оценки ситуации в целом.

Во-вторых, рациональные действия индивидуальных и коллективных политических игроков основываются на информированности и аналитичности. Политические акторы выстраивают собственные стратегии, исходя из модели политического рынка, холодно рассчитывают выгоду от собственного политического участия и ориентируются на механизмы рационального выбора электората: принцип максимизации выгоды, мотивы участия в голосовании, стоимость голосования, возможные потери в случае отказа от участия в голосовании и др. То есть, речь идет об инструментальном понимании рациональности, согласно которому индивиды сопоставляют собственные ожидаемые выгоды и издержки, пытаясь максимизировать первые и минимизировать другие.

В-третьих, политические ситуации сводятся к действиям индивидов, а рациональность выбора определяется в процессе оценки соотношения затрат и выгоды с обязательным учетом предпочтений актора.

В-четвертых, политическая ситуация выступает внешним по отношению к выбору фактором, который структурирует возможные альтернативы выбора. Рациональное поведение политического игрока означает, что действуя и взаимодействуя, он имеет план и стремится максимизировать собственные преимущества, одновременно минимизируя возможные затраты. Теоретики рационального выбора интерпретируют политическую реальность, исходя

из модели рационального поведения избирателей и политиков, стремящихся достичь цели максимальной индивидуальной или коллективной выгоды и пользы.

В процессе исследования политического взаимодействия переходного периода с позиции теории игр определяется, что оптимальные стратегии акторов заключаются в соблюдении следующих основных требований: отвечать взаимностью на измену и на сотрудничество, при этом не предавать первым; быть предсказуемым в отношениях; понимать, что проигрыш оппонента ведет к собственному поражению, поэтому не пытаться набрать больше очков, чем оппонент. Принципиально важным для рациональной политической игры двух и более акторов выступает умение убедить оппонента «сесть в одну лодку» с целью появления общего интереса.

Одной из особенностей современного этапа развития теории игры является усиленное внимание к политическим институтам и их роли в процессе перехода к демократическому типу политического режима. Институционализация демократических процедур и организаций способна уменьшить неопределенность в переходный период и повысить эффективность управления общественными отношениями.

Таким образом, необходимость применения теории игры на современном этапе обусловлена развитием и усложнением общественных отношений, ростом количества перекрестных линий социальных и политических интеракций, в процессе демократизации общества приводит к возникновению новых, нестандартных ситуаций, требующих соответствующих средств анализа с целью повышения эффективности политики.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Короткий оксфордский политический словарь / Под ред. Я. Маклина, А. Макмилана; пер. с англ. – К.: Из-во «Соломії Павличко «Основи», 2005. – 789 с.
2. Малярєнко Т. Теорія ігор у дослідженні конфліктів / Т. Малярєнко // Освіта регіону. Політологія, психологія, комунікації. - 2009. - № 4. – С. 162-168.
3. Динаміка політичного режиму в Україні (прогнозний аспект) [Текст] : аналіт. доп. / за заг. ред. О. А. Фісун. - Х. : Золоті сторінки, 2011. - 116 с.
4. Дегтерев Д. Зарубежные работы по теории игр [Электронный режим] / Д. Дегтерев // Международные процессы. - 2009. - № 2 (20). - Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty/006.htm>
5. Крап А. Формування правил гри в політиці та демократизація українського суспільства / А. Крап // Політична наука в Україні: стан і перспективи: матеріали всеукраїнської наукової конференції (Львів, 10-11 травня 2007 року). – Львів, ЦПД, 2008. - С. 131-134.

Prezentat: 14 noiembrie 2013.

E-mail: pnpu_politolog2010@mail.ru