

Коммуникационные возможности и условия реализации разнообразных форм гражданского участия в современном обществе

Александр БИЛОУСОВ,
*кандидат политических наук, доцент кафедры правоведения
Одесского национального
политехнического университета (Украина)*

SUMMARY

A concept «Civil participation» is examined as a necessary constituent of process of democratic transformations in society. The various forms of such participation and expansion of terms and possibilities of their realization are analyses in modern informative space.

Key words: *civil participation, political participation, democracy, power, political decisions, norms of right, informative-communicative technologists.*

Понятие «гражданское участие» является сегодня чрезвычайно широко употребляемым не только в научном дискурсе (в частности, в социальной философии, политологии, теории государственного управления, правоведении, социологии, истории, культурологии и т. д.), но и в практическом политико-правовом и управленческом дискурсе. Однако, несмотря на значительное количество зарубежных и отечественных исследований (которое постоянно продолжает расти), посвященных как гражданскому участию в целом, так и отдельным его конкретным аспектам, позиция относительно определения самого этого понятия не только не сближается, а даже, скорее, наоборот – происходит определенная диверсификация дефиниции.

Не менее сложной гносеологической проблемой категориально-понятийного аппарата такого рода исследований остается вопрос относительно соотношения понятия «гражданское участие» с другими близкими по значению и не менее

широко употребляемыми дефинициями, такими как «политическое участие», «демократия участия» (она же «партиципаторная демократия»), «прямая демократия» и т. д.

Кроме того, понятие «гражданское участие» тесно связано с рядом понятий, которые образуют с ним определенную причинно-следственную связь, широко применяются в современной политологии и, в свою очередь, также вызывают научные дискуссии среди исследователей относительно их конкретики и понятийных пределов. Так, например, это само понятие «демократия» во всей его современной многомерности, «гражданин», «гражданственность», «участие», «политическая культура», «гражданская культура» и др.

По большому счету, демократия – это и есть, собственно, гражданское участие. Так, по мнению известного украинского ученого С. Рябова, «включение индивидов в жизнь общества, урегулирование конфликтов, отстаивание прав и свобод, реализация

разнообразных функций гражданского участия является существенной предпосылкой демократического функционирования государственных и политических институтов, принципом принятия правовых законов, их соблюдения и выполнения». [1, с. 241] Гражданское участие, как и гражданская культура в целом, придают стабильность и эффективность функционированию политической системы, создают ее демократические основы. Кроме того, гражданское участие является определяющим фактором модернизации общества, укрепления демократических порядков в нем, воплощения идеалов справедливости порядка.

В то же время было бы неверным абсолютизировать такой методологический плюрализм в определениях сути описываемых понятий, несмотря на то, что существует достаточно широкое консенсусное поле в понимании самого феномена исследователями, которые занимаются данной проблематикой. А это, в свою очередь, позволяет рассматривать разные подходы в трактовке гражданского участия в контексте их комплиментарности, то есть такими, что способствуют совокупному наращению социального знания в данной отрасли. Отмеченное консенсусное поле строится на определенном наборе признанных большинством постулатов, в частности того, что сущностным аспектом демократии является прямое или опосредованное участие граждан в процессе принятия решений субъектами политической власти, а ее важным признаком при этом является правовое закрепление прав граждан принимать участие в политическом процессе, реальной реализацией которого является их гражданское участие, выражающееся в различных формах проявления.

Стоит отметить, что устоявшееся в современной политической науке разделение различных форм участия на конвенционные и неконвенционные осуществляется не всегда на корректных основаниях. Так, распространенное мнение, что конвенционное участие, направленное в поддержку власти или осуществления влияния на нее, отвечает общепринятым образцам политического поведения и не противоречит правовым нормам (например, участие граждан в выборах, их коммуникация с представителями властных структур, общественные инициативы, направленные на решение общественно важных вопросов, участие в митингах и других мирных мероприятиях и тому подобное), в то время как неконвенционным участием считают несанкционированные властью действия, которые противоречат общепринятым нормам политического поведения или действующему законодательству.

Однако, по мнению автора данной статьи, нельзя согласиться с исследователями, которые протестную активность граждан относят исключительно к неконвенционному участию, ибо в реальной политической жизни протестная активность может выливаться и в санкционированные властью действия (полностью легальные мирные мероприятия, представления жалоб, петиций, обращений), которые не противоречат ни общепринятым нормам политического поведения, ни нормам действующего законодательства. Поэтому, исходя из выше отмеченного, есть все основания для утверждения, что протестная активность граждан является формой как неконвенционной формы участия, так и конвенционной.

Данное методологическое обоснование является актуальным на фоне

значительного роста протестной активности общественности на постсоветском пространстве, включая Украину. Протестная активность в последние годы стала одной из самых распространенных проявлений как политического участия, в частности, так и общественного участия, в целом. Так, в последние годы среди общего массива протестных акций значительно возросла их социально-экономическая направленность (например, относительно проблем незаконной застройки и приватизации городского пространства, ущемления интересов мелкого бизнеса, невыплаты и задержки зарплаты и социальных выплат, загрязнения окружающей среды, деградации социальной и коммунальной инфраструктуры и тому подобное) и количество протестов против нарушения гражданских прав и свобод (особенно в связи со своеволием или бездеятельностью правоохранительных органов, а также свободы слова и цензуры в СМИ). Характерной тенденцией такой протестной акции стало демонстративное дистанционирование их организаторов от официально зарегистрированных политических партий и позиционирования себя как неформальной общественной инициативы. Существенная роль в организации и проведении такого рода акций принадлежит Интернет-среде, в частности, социальным сетям, значимость которых в странах постсоветского пространства значительно возросла за последнее десятилетие.

Беспрецедентное падение низкого и ранее уровня доверия граждан ко всем властным институтам, в частности, к правоохранительной и судебной системе, всепроникающее распространение коррупции

и замещение ею легитимных общественных практик ведут к делегитимизации системы государственной власти как таковой и подрыву политико-правовых принципов ее функциональных возможностей, что, в свою очередь, составляет непосредственную и чрезвычайно серьезную угрозу национальной безопасности.

Необходимость преодоления отмеченных угроз социально-политической стабильности государства и его национальной безопасности, обусловленных как внешними, так и внутренними причинами объективного и субъективного характера, является первоочередной задачей любого государства, независимо от его политического режима и вектора направленности социально-политического развития.

Ряд ученых связывает нестабильность политических процессов во многих, даже развитых странах мира с так называемыми цивилизациями (термин С. Хантингтона), вызванными негативными последствиями процессов глобализации и информатизации в современном мире, в частности, таких, как увеличение возможности для тотального контроля и узурпации власти; угроза потери национального суверенитета и этнической, языковой и культурной самобытности; размывание устоявшейся политической, социальной и индивидуальной идентичности; эрозия гуманистических идеалов, норм и ценностей; разрушение традиционной морали и семьи и т. п. Преодоление такого рода серьезных негативных последствий бурно идущих мировых процессов объективно требует формирования и проведения государственной политики (в частности, в сфере безопасности), направленной на активизацию общественного участия, как одного из приоритетных

направлений дальнейшей демократизации общества с широким использованием современных информационно-коммуникативных технологий. [См.: 2; 3]

Необходимые факторы роста влияния современных информационно-коммуникативных технологий на распространение и активизацию общественного участия и предоставление ему конструктивного характера и максимальной эффективности можно классифицировать по ряду направлений, а именно:

- научно-техническое: разработка и внедрение современной компьютерной техники, технических средств для продуцирования, хранения и распространения информации, ее кодирования, декодирования и защиты, программного обеспечения;

- научно-аналитическое: мониторинг и анализ распространения современных информационно-коммуникативных технологий и последствий их использования; мониторинг и анализ динамики, основных тенденций, направленности и эффективности общественного участия;

- инфраструктурное: обеспечение максимального охватывания территории страны сетью Интернета и мобильной связи при режиме самого благоприятного и равного доступа к ним всех групп населения;

- нормативно-правовое: разработка и усовершенствование нормативно-правовых актов информационного законодательства и нормативно-правовых актов относительно регуляции гражданского участия, соответствующих стратегий и программ государственной политики и планов их реализации, имплементация норм международных документов в данной сфере, к которым присоединилась, в частности, Украина;

- политико-административное: широ-

чайшее привлечение граждан и их объединений к разработке и реализации государственной политики и решению вопросов местного самоуправления, органов государственно-общественного взаимодействия (общественных советов при органах государственной власти и местного самоуправления, других консультативно-совещательных органов), внедрения действенных механизмов общественного контроля;

- информационно-образовательное: разработка и распространение информационно-образовательных программ, направленных на повышение гражданской культуры и стимулирование общественного участия, в частности, с помощью современных информационно-коммуникативных технологий;

- интеграционное: перестройка национального информационного пространства и органическое вхождение его в глобальное информационное пространство; участие Украины в международных инициативах и программах, касающихся развития информационного общества, сотрудничество с соответствующими международными институтами.

Современные информационно-коммуникативные технологии выступают, преимущественно, как механизмы, с помощью которых не возникает какая-то принципиально новая форма гражданского участия, а улучшаются коммуникационная возможность и условия для осуществления уже устоявшихся форм гражданского участия, таких как, например, участие в выборах в представительские органы власти разного уровня, участие/неучастие в референдумах; в деятельности политических партий и общественных организаций, институтах гражданского общества; участие в конвенционных и неконвенционных гражд-

данских акциях; участие в консультациях с общественностью по вопросам формирования и реализации государственной политики, в частности, в форме публичного общественного обсуждения (конференции, форумы, общественные слушания, «круглые столы», сборы, встречи с общественностью, теледебаты, радиodeбаты, Интернет-конференции, электронные консультации и тому подобное); участие в работе общественных советов при органах исполнительной власти и местного самоуправления и других консультативно-совещательных органов. [См. : 4]

Улучшение коммуникационной возможности и условий реализации разнообразных форм гражданского участия благодаря применению современных информационно-коммуникативных технологий (прежде всего, Интернета) дает возможность значительно расширить круг участников коммуникации, сделать ее практически неограниченной в пространстве и времени, существенно повысить скорость взаимодействия и поднять на качественно новый уровень все

необходимые при этом операции продуцирования, хранения и распространения информации.

Вместе с тем, распространение и применение современных информационно-коммуникативных технологий, вопреки некоторым технократическим-утопическим иллюзиям, не приводят автоматически ни к росту гражданской активности, ни к расширенному привлечению граждан к различным формам общественного участия, ни к возникновению каких-то принципиально новых форм такого участия. Поэтому государственная политика относительно перестройки информационного общества (а также взаимодействие в этом направлении государства с коммерческими структурами и институтами гражданского общества) должна органично совмещаться с привлечением граждан к участию в разработке и реализации государственной политики и решении вопросов местного самоуправления, с содействием развитию гражданского общества, воспитанием гражданской культуры и социальной ответственности.

БИБЛІОГРАФІЯ

1. Основи демократії: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / За заг. ред. А. Ф. Колодій. Третє видання, оновлене і доповнене. – Львів : Астролябія, 2009. – 832 с.
2. Указ Президента України № 32/2012 від 25 січня 2012 року «Питання сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/14412.html>
3. Указ Президента України № 212/2012 від 24 березня 2012 року «Про Стратегію державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні та першочергові заходи щодо її реалізації» // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/212/2012>
4. Перспективи модернізації в Україні і тенденції змін суспільної свідомості / Інститут соціології НАН України: Матеріали круглого столу, м. Київ, 11 лютого 2013 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.i-soc.com.ua/institute/press_relis.pdf

Prezentat: 02 februarie 2014.

E-mail: pnpu_politolog2010@mail.ru