

# РЕГИОНАЛЬНАС ИНТЕГРАЦИС: ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, ТЕНДЕНЦИИ

Василий САКОВИЧ,  
доктор хабилитат политических наук,  
Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь  
в Республике Молдова

## SUMMARY

*In this article are investigated the peculiarities and forming phases of integrated unions, regional associations and management principles of regional integration. An important place in this research is given to the examination of the development process of the new regionalism in the Asia-Pacific regions and Central Asia. It should be noted that at present in the world function 85 regional economic conventions and more than 100 regional integrated trade and economic groups. According to the cited data we can draw a conclusion that on the social and political world arena actively take place formation processes of three global poles of economic power-European, American and Asia-Pacific.*

Формирование интеграционных объединений происходит в разных условиях

и на разных уровнях, но подчинено общим принципам и целям, что обуславливает прохождение схожих этапов развития и наличие типичных форм деятельности. Опыт развития мирового хозяйства показывает, что интеграция становится объективной закономерностью развития международных экономических отношений.

Результатом международной кооперации производства, развития международного разделения труда, внешней торговли и международных экономических отношений становится в целом усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, нормальное развитие которых невозможно без учета внешнего

фактора. Данное явление принято называть интернационализацией хозяйственной жизни.

Интернационализация хозяйственной деятельности – это усиление взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран, влияние международных экономических отношений на национальные экономики, участие стран в процессе мирового хозяйствования.

В своем развитии интернационализация экономики прошла ряд этапов. **Первоначально она представляла собой международное экономическое сотрудничество,** т.е. затрагивала, прежде всего,

сферу обращения и была связана с возникновением международной торговли (конец XVIII – начало XX века). В конце XIX века международное движение капитала стремительно набирало силу.

Международное экономическое сотрудничество означает развитие устойчивых хозяйственных связей между странами и народами, выход воспроизводственного процесса за рамки национальных границ.

**Следующим этапом явилась международная экономическая интеграция**, объективно обусловленная углублением международного разделения труда, интернационализацией капитала, глобальным характером научно-технического прогресса, повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли.

Международная экономическая интеграция предполагает сближение и взаимоприспособление национальных экономик, включение их в единый воспроизводственный процесс в интернациональных масштабах. Данную форму интеграции можно охарактеризовать как процесс хозяйственного объединения стран на основе разделения труда между отдельными национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах посредством развития глубоких устойчивых взаимосвязей.

Бурное развитие процессов международной экономической интеграции во второй половине XX века определялось быстрым экономическим развитием ведущих индустриальных стран, появлением крупносерийного

производства, подъемом международной торговли, ростом мобильности факторов производства, развитием и углублением международного разделения труда, а также научно-технической кооперацией. Расширению экономической интеграции особенно активно способствуют транснациональные корпорации.

Международная экономическая интеграция – это достаточно высокая, эффективная и перспективная степень развития мировой экономики, качественно новый и более сложный этап интернационализации хозяйственных связей. На этой ступени происходит не только сближение национальных экономик, но и обеспечивается совместное решение экономических задач. Следовательно, рассматриваемую форму интеграции можно представить как процесс экономического взаимодействия стран, ведущий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами.

Экономическая интеграция, в частности, выражается в:

- сотрудничестве между национальными хозяйствами разных стран и полной или частичной их унификации;
- ликвидации барьеров в движении товаров, услуг, капитала, рабочей силы между этими странами;
- сближении рынков каждой из стран в отдельности с целью образования единого (общего) рынка;
- стирании различий между экономическими субъектами разных государств;

– отсутствию той или иной формы дискриминации иностранных партнеров в каждой из национальных экономик и т.п.

Процессы экономической интеграции происходят как на двусторонней, так и на региональной и глобальной основе. В качестве характерной особенности интеграционных объединений в настоящее время можно назвать их развитие на региональном уровне: создаются целостные региональные хозяйственные комплексы с общими наднациональными и межгосударственными органами управления.

**Региональная интеграция** в той или иной мере всегда сопровождала развитие государств, однако как особое явление, с возникающими характерными формами управления, а также со своей спецификой, которая особо обозначилась в связи с процессами глобализации. Интеграция в региональные блоки предполагает адаптацию целей и приоритетов, моделей внешнеполитического, экономического и социального развития страны к региональным тенденциям, стандартам, институтам.

Если в Старом Свете концепция открытого регионализма уже сложилась и реализуется в деятельности Евросоюза, то в Азии эта доктрина еще ищет свой путь развития. При этом необходимо учитывать тот факт, что в этой части света нет межгосударственной структуры вроде ЕС. Азиатские государства интегрируются на двух уровнях: форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и субрегио-

нальные интеграционные группировки – как уже реально действующие (АСЕАН), так и существующих еще только в форме концепций (группировка стран Северо-Восточной Азии).

Институализация АТЭС идет крайне медленно, встречая противодействие со стороны стран-участниц форума, которым далеко не всегда удается согласовать свои представления о путях развития региональной экономики. В разгар азиатского финансового кризиса у стран-участниц усилилось стремление наладить более обязывающую общерегиональную экономическую и финансовую интеграцию. Определенный толчок в этом направлении дал саммит АТЭС в Куала-Лумпуре (ноябрь 1998), участники которого признали необходимым проведение синхронизированной «стратегии роста через региональное сотрудничество». Они провозгласили ближайшие цели такого сотрудничества: преодолеть последствия финансового кризиса, не допустить его повторения и предотвратить глобальную и региональную экономическую стагнацию. И хотя уже в Куала-Лумпуре при переходе к рассмотрению конкретных сценариев углубления региональной интеграции участники проявляли скорее сдержанность и осторожность, чем стремительность и инициативу, надежды на ускорение процесса региональной интеграции все же появились. Однако на следующем саммите (Окленд, сентябрь 1999), когда финансовый кризис был в основном преодолен, страны АТЭС уже не спешили развивать идеи общеазиатской интеграции,

сосредоточив все внимание (в связи с событиями в Восточном Тиморе) на вопросах региональной политической безопасности.

Поэтому на первый план начали активнее выдвигаться идеи субрегиональной экономической интеграции. Среди концепций азиатского регионализма, появившихся в конце 90-х во многом под воздействием кризиса, можно выделить три основных подхода.

**Первый** рассматривает обще-азиатскую экономическую и финансовую интеграцию как альтернативу господству США и Западной Европы на мировых и азиатских рынках. Переход ряда стран Европейского союза на единую валюту и чрезмерная зависимость азиатских экономик от американского доллара (приведшая их, как считают многие в АСЕАН, к финансовому краху) подтолкнули сторонников «азиатизации Азии» - в основном из юго-восточной ее части - к разработке планов создания единой азиатской валюты и единого азиатского рынка.

**Второй подход**, разделяемый японскими экономистами, также рассматривает в перспективе азиатско-тихоокеанскую экономику как единое экономическое и финансовое пространство. Однако оно должно не противостоять североамериканской или западно-европейской интеграции, а стать в будущем своего рода азиатским дополнением к ЕС и НАФТА, позволяющим в еще более отдаленной перспективе перейти к единому мировому рынку. Как первый шаг к реализации этой модели

Токио предлагает создать Азиатский валютный фонд – региональный аналог МВФ.

**Третий подход** предлагает поэтапно развивать азиатскую экономическую интеграцию на субрегиональных уровнях. До последнего финансового кризиса руководители АСЕАН считали именно эту ассоциацию своего рода первопроходцем азиатского регионализма. Однако финансовый кризис, подорвавший экономику Юго-Восточной Азии, и сохраняющаяся нестабильность в Индонезии, геоэкономическом лидере АСЕАН, сделали проблематичными надежды стран этой ассоциации стать эпицентром азиатско-тихоокеанской интеграции.

Основными факторами и предпосылками региональной интеграции в современном мире являются:

- глобальные процессы; региональная интеграция выступает в качестве противовеса негативным тенденциям глобализации;

- геополитические факторы; они определяются, прежде всего, географическим положением региона, природными и климатическими условиями, ресурсами, инфраструктурными системами, историей региона и т.д.;

- экономические факторы; приграничное экономическое сотрудничество играет важную роль в сближении стран региона;

- культурно-религиозная общность является важным фактором консолидации региона.

*Региональная интеграция является*

в определенной степени фактором противовеса негативным тенденциям глобализации. Он заключается в следующем: при региональной интеграции в глобальной конкуренции участвуют не отдельные страны, силы которых заведомо недостаточны для такой конкуренции, а целые группы стран, поддерживающих и взаимодополняющих друг друга. Именно поэтому развитые страны Европы – ближайшие конкуренты США – выработали политику не глобальной, а долгосрочной региональной интеграции, добиваясь при этом поддержания внутреннего единства и обеспечения собственных интересов.

Главная задача региональной интеграции состоит в создании благоприятных условий для трансформации технологически отсталых стран и укрепления их конкурентоспособности, что позволит им интегрироваться в мировую экономику.

Региональная интеграция, в отличие от глобальной, объективно направлена не на подавление, а на содействие развитию отсталых стран, наиболее полному и рациональному использованию их ресурсов, обычно недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции. Тем самым эти страны получают возможность органично вписаться в систему мирового хозяйства. В объединенной Европе вдохновляющими примерами слабых стран, которые не имели шансов на успех в мировой конкуренции, но «стали на ноги» благодаря поддержке других стран региона, являются Испания, также в некоторой степени Ирландия и Греция.

Из постсоциалистических стран наиболее эффективно использует новые возможности Словения.

Наряду с этим, региональная интеграция позволяет сохранить высокий уровень внутреннего многообразия, что обеспечивает устойчивость всей мировой цивилизации (известно, что устойчивость прямо пропорциональна степени внутреннего разнообразия). Следует отметить, что региональная интеграция успешна, если ее продвигают сильные участники глобальной конкуренции. Ведь чем слабее страна или объединение, тем более проницаемы для глобальной конкуренции их экономические границы и тем менее эффективна региональная интеграция.

Мировой опыт показывает, что региональная экономическая интеграция (РЭИ) является действенным ответом на вызовы глобализации, позволяя сгладить остроту кризисов, вызванных трансформациями. Об этом свидетельствуют темпы вовлечения и стран развивающихся, и переживающих переходный период в РЭИ, которая способствует подготовке к интеграции в международные хозяйственные связи. Так, по данным ВТО, за период 1948–1990 гг. было создано 64 интеграционных объединения, а в 1991–2001 гг. – уже более 80.

В настоящее время региональная интеграция рассматривается государствами в качестве механизма стабилизации, повышения устойчивости, эффективности и конкурентоспособности национальных экономик. Стратегическим направлением продвижения к экономической конвергенции является

придание ей статуса приоритетности на уровне приграничных государств, активизация форм взаимодействия между ними, формирование на базе национальных структур общего регионального экономического пространства<sup>1</sup>.

Региональная интеграция и глобализация являются главными тенденциями развития современной мировой экономики и находятся в сложном, неоднозначном, а подчас в противоречивом взаимодействии. С одной стороны идет ускоренный процесс глобализации, с другой – рост региональной интеграции.

Причем, существуют серьезные различия между политикой неолиберальной глобализации и политикой интеграции. **Политика интеграции** связывается нами с развитием сотрудничества, сохранением государственного суверенитета, соблюдением принципа невмешательства во внутренние дела государств, уважением национальных особенностей и традиций, диалогом культур, многополярным мироустройством. **Политика неолиберальной глобализации** отождествляется с концепцией построения однополюсного мира, с созданием унифицированной цивилизации, управляемой из единого центра стран «Большой семерки».

Существует ряд экономических и политических факторов, способствующих интенсификации интеграционных региональных процессов:

- рост негативных последствий в результате расширения процесса неолиберальной глобализации;
- попытка стран предотвратить

нарастание негативных последствий процесса глобализации;

- защитная реакция государств на обострение конкуренции в условиях глобализации;

- усиление экономической и финансовой зависимости стран от мировых кризисных явлений;

- нехватка энергетических ресурсов;

- отсутствие действенной системы регулирования и согласования национальных интересов различных стран;

- окончание «холодной войны»;

- геэкономические войны;

- процесс передела мира;

- силовой метод насаждения американоцентричной системы мироустройства и унифицированных норм либерализации экономических отношений;

- процесс образования мировых интеграционных «ядер» – крепнущих экономик ряда стран;

- стремление развивающихся стран к региональным объединениям с развитыми странами.

Начиная с конца прошлого века, эти и другие процессы активизировали усилия по развертыванию региональной интеграции: в Европе – в рамках расширения Евросоюза, в Юго-Восточной Азии – в странах азиатско-тихоокеанской зоны свободной торговли и несколько на постсоветском пространстве – в рамках ЕврАзЭС. Успех в регионализации достигнут и благодаря формированию новых «ядер» региональной интеграции вокруг крепнущих экономик ключевых стран – мировых экономических центров. Это подтверждает тезис о

том, что для ускорения региональной интеграции существует объективная потребность в формировании сильного интеграционного «ядра».

Региональная экономическая интеграция развивается в подсистеме международного экономического пространства – регионе, под которым понимается экономическая форма пространственной организации внешнеэкономических связей, обладающих качественной однородностью по степени и характеру интернационализации<sup>2</sup>. РЭИ определяется набором качественных характеристик, таких как: взаимозависимость участников; высокая степень сцепления национальных экономик; синхронизация динамики основных экономических показателей; стабильность экономических и политических связей; возможность негативных последствий в случае их разрыва<sup>3</sup>.

В исследованиях, посвящённых этой проблематике, отмечается, что «возникновение РЭИ связано с развитием нового витка технологической модернизации при переходе к постиндустриальному технологическому укладу. Это требует более обширного, чем национальное, экономического пространства; предполагает объединение ресурсов нескольких национальных экономик, их мобильность на более широком экономическом пространстве, что необходимо для сцепления разрозненных национальных процессов воспроизводства путём выведения их из рыночной во внутрипроизводственную сферу и оптимизации вновь возникшего процесса воспроизводства в региональном экономическом

пространстве»<sup>4</sup>.

В рамках региональных структур происходит свободное движение товаров, услуг, рабочей силы, капиталов, а в отношении третьих стран проводится политика протекционизма. Это, с одной стороны, усиливает рыночную унификацию развития национальных экономик стран-участниц интеграционных группировок и ускоряет процесс глобализации. С другой стороны, региональные интересы могут отвлекать страны от деятельности по многосторонним обязательствам, выходящим за пределы интеграционных группировок, а «закрытый» регионализм формирует условия для развития конкуренции для развития между отдельными регионами.

По критериям организационно-экономической сложности, от низшего к высшему, в настоящее время выделяют следующие виды региональных объединений<sup>5</sup>:

1. **В зонах свободной торговли (ЗСТ)** действует особый льготный режим для стран-участниц за счет отмены внутренних таможенных пошлин во взаимной торговле при сохранении национальных таможенных тарифов в торговле с третьими странами. Наиболее известными примерами являются: Европейская ассоциация свободной торговли, зона свободной торговли «США–Канада», североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA); Бангкокское соглашение (Бангладеш, Индия, Республика Корея, Лаос, Шри-Ланка) и другие.

2. **Таможенные союзы (ТС)**, представляющие собой соглашение

двух или нескольких государств, предусматривают ликвидацию внутренних тарифов и свободное перемещение товаров и услуг, а также устанавливают общий внешний тариф; в пределах ТС установлены единые таможенные тарифы, свободно перемещаются товары и услуги. Из числа таких союзов можно назвать Ассоциацию ЕС с Турцией – 1963 г.; Арабский общий рынок (Египет, Ирак, Иордания, Ливия, Мавритания, Сирия, Йемен) – 1964 г. Такие же соглашения действовали в Бенилюксе (с 1948 г.), в Европейском союзе (с 1968 г.).

**3. Общий рынок (ОР)** ведет к ликвидации таможенных барьеров при движении не только товаров, но и рабочей силы, финансовых ресурсов, товаров, услуг. Наиболее известными объединениями такого типа являются: Латиноамериканская ассоциация интеграции – ЛААИ (Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор, Мексика, Перу, Уругвай, Венесуэла), 1980 г.; Андский общий рынок (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла), 1990 г; Совет сотрудничества арабских стран Персидского залива (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия, ОАЭ), 1981 г. и другие. Такие же условия экономических отношений в целом характерны в настоящее время и для Европейского союза.

**4. В границах Экономического Союза (ЭС)** создается система межгосударственного регулирования социально-экономических процессов. Важным, на наш взгляд, является то, что в Экономическом союзе свободное движение факторов и

результатов производства дополняется гармонией внутренней и внешней экономической политики. В странах-участницах функционирует, как правило, единая денежная система. На основе экономических союзов создаются политические союзы, в которых наряду с экономической обеспечивается и политическая интеграция. Экономическими союзами являются Европейское сообщество, 1957 г., а с 1993 г. – Европейский Союз, куда в настоящее время входят 27 европейских стран; Бенилюкс (1948 г.), объединяющие Бельгию, Нидерланды, Люксембург и другие страны ЭС.

Зарубежные исследователи рассматривают в качестве составной части процесса региональной интеграции формирование торгово-экономических картелей, призванных проводить единую политику в определенных сегментах риска<sup>6</sup>. Примером успешного функционирования картеля служит ОПЕК – организация Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества стран-экспортеров нефти, которая представляет собой новую форму интеграционного объединения 18 государств (создана в 1989 г.). В состав ОПЕК входят развитые и развивающиеся страны.

В данной организации проведение единой, монополизированной политики цен рассматривается как инструмент улучшения торговли и в какой-то степени, как фактор содействия справедливому перераспределению мирового совокупного продукта. Выполнение картелями позитивной для мировой экономики роли возможно

только при постепенно растущем спросе на товар и отсутствии на мировом рынке заменителя данного товара.

Активно идет процесс развития *нового регионализма* в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Центральной Азии, что является важным шагом в расширении границ международного экономического сотрудничества и либерализации экономической деятельности в пределах регионов.

К моделям нового регионализма можно отнести<sup>7</sup>:

- на Тихоокеанском побережье: ОПЕК – экономическое сотрудничество организация Азиатско-Тихоокеанского региона (APEC); действующий в рамках АСЕАН Региональный форум (ARF), представляющий собой развивающееся консультативное соглашение между азиатско-тихоокеанскими государствами и ключевыми глобальными силами (США, ЕС); Тихоокеанский экономический совет сотрудничества (PECC); Экономический совет Тихоокеанских стран (PBEC); Тихоокеанская торговля и сотрудничество (PAFTAD); Совет сотрудничества и защиты Азиатско-Тихоокеанского региона (CSCAP);

- на Ближнем Востоке: Объединенный совет стран Персидского залива, Арабский совет экономического сотрудничества;

- на постсоветском пространстве: СНГ, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), ЕврАзЭС.

Следует отметить, что глобализация неизбежно ведет «новые» и «старые» региональные объединения к активному

сотрудничеству и влечет за собой создание нового экономического и социального пространства.

Экономическая природа интеграционных объединений и взаимоотношений между создающими их странами обусловлены логикой и преемственностью в становлении и развитии международной интеграции. При создании зон свободной торговли, таможенных союзов, межгосударственные отношения касаются только сферы обмена, то есть развивается торговая интеграция. Более глубокие формы межгосударственной интеграции служат основой для интеграции уже в сфере производства. Политические союзы создают условия как для экономической, так и для политической интеграции.

Для создания региональных объединений необходимы определенные условия:

1. **Политико-правовые** – совместимость политических устройств и законодательства интеграционных стран.

2. **Экономические** – уровень развития стран, их ресурсных и технологических потенциалов, степень зрелости рыночных отношений (национальных рынков товаров и услуг, капитала и труда), масштабы и перспективы развития экономических взаимосвязей стран и т.д.

3. Важное значение имеет **развитие инфраструктуры и социально-культурная совместимость.**

Последовательность развития региональной интеграции обеспечивает наиболее полное и рациональное использование экономического и

политического потенциала стран и повышает темпы их развития за счет:

- устранения дискриминации, барьеров между странами-участниками интеграционных группировок в движении товаров и услуг, капитала, рабочей силы и предпринимательства;

- стандартизации и унификации в производственно-коммерческой сфере;

- динамического эффекта, благодаря расширению рынка и экономии на масштабах производства;

- обеспечения достаточного уровня конкуренции.

Для развитых интеграционных группировок (общий рынок, экономические и политические союзы) характерны: синхронизация процессов воспроизводства; создание хозяйственного комплекса на основании тесных взаимосвязей национальных экономик с приоритетом собственного разделения труда; особые механизмы регулирования, преимущественно через наднациональные органы; согласованная политика - как во взаимных экономических отношениях, так и в отношениях с другими странами и группами стран<sup>8</sup>.

В настоящее время в мире функционирует 85 региональных экономических соглашений и более 100 региональных интеграционных торгово-экономических группировок. И если в 1985 г. на их долю приходилось 27,8 % ВВП и 43,3 % экспорта товаров и услуг в мировом экспорте, то в 2001 г. эти показатели возросли до 75 % и 75,4 % соответственно. Темпы роста валового внутреннего

продукта в рамках интеграционных региональных группировок примерно в 1,5 раза превышают темпы роста в других государствах и мирового ВВП. По данным ОЭСР (организация, объединяющая «тридцатку» развитых стран Северной Америки, Западной Европы, Японию, Мексику, Южную Корею и ряд восточноевропейских государств) в течение последних 10 лет экономики стран с открытым торговым режимом развивались примерно в 2 раза быстрее экономик государств с закрытым торговым режимом<sup>9</sup>.

Приведенные факты показывают, что идет процесс укрупнения региональных экономических блоков и создания новых мощных интеграционных союзов, которые можно рассматривать в качестве коллективных субъектов экономической глобализации. Главная задача интеграционного регионализма заключается в создании благоприятных условий для трансформации технологически отсталых стран и укрепления их конкурентоспособности, а также в открытии для них возможности интеграции в мировую экономику.

Рассматривая регионы и региональную интеграцию, мы ведем речь о территориальной организации жизни социума. Это связано с необходимостью, в первую очередь, создания наиболее оптимальных вариантов управления и самоуправления на уровне макро- и микросистем, которые включают в себя менеджмент на уровне локальных или первичных систем политической организации социума (районов, областей, муниципалитетов, департаментов и т. д.), на уровне государства и надгосударственных систем.

В настоящее время различаются несколько моделей регионов:

1. Регион как геополитическое и геостратегическое пространство, включающее в себя как политические, так и экономические и информационные (коммуникационные) возможности.

2. Регион как территория целостного компактного проживания народов.

3. Регион как административно-территориальная единица, обладающая правовым статусом.

4. Регион как социально-экономическая система, связанная с его ресурсо-производственным потенциалом и в силу этого с различными - прежде всего экономическими - возможностями (Дальний Восток, Урал в России, Север Италии, Эльзас во Франции, Богемия в Чехии и т.д.).

5. Регион как территория межграничных связей и трансграничного сотрудничества, с возможностями активного развития в рамках различных обменов (зоны торговли, наибольшего благоприятствования и т.д.). Классическим примером трансграничного региона является Калининградская область России.

Региональная интеграция лежит и в основе формирования «полюсов развития». В мировом хозяйстве в настоящее время все более четко просматривается нарастание полицентризма. По оценкам специалистов, оно может заметно усилиться в первой четверти XXI века, к окончанию которой прогнозируется завершение создания трех крупных торгово-экономических группировок: Европейский Союз, НАФТА (Североамериканская зона свободной торговли), АТЭС (Организация Азиатско-

Тихоокеанского экономического сотрудничества).

Политика стран Европейского Союза направлена на заметное наращивание своего ресурсного потенциала в Центральной и Восточной Европе – на 34 % территории с почти 30 % мирового населения (к 2005–2010 гг.). В результате в Европе будет создан весьма обширный рынок, охватывающий 25 стран с 500 млн. потребителей. По подсчетам специалистов, доля этой торгово-экономической группировки в мировом ВВП может составить 22–23 %.

Программа формирования американской зоны свободной торговли включает участников сегодняшней НАФТА (США, Канада и Мексика) – регион с огромной территорией, экономическим потенциалом и населением в 370 млн. человек. По инициативе США 34 государства Западного полушария планируют создание панамериканской зоны свободной торговли с населением в 50 млн. чел. и объемом ВВП в 9 трлн. долл. США. Предполагается, что доля этого региона составит 27–28 % мирового ВВП.

Страны азиатско-тихоокеанской зоны свободной торговли и инвестиций на базе нынешней Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (21 государство), включая США, Японию, Россию, КНР, намерены создать в регионе к 2020 году зону свободной торговли и инвестиций. На долю этих стран уже сегодня приходится 55 % мирового ВВП, в том числе на ведущие азиатские державы – Японию и Китай – 19–20 %<sup>10</sup> и 44 % мировой торговли.

Таким образом, на мировой социаль-но-политической арене идут процессы формирования по меньшей мере трех глобальных полюсов экономической мощи – *европейского, американского и азиатско-тихоокеанского*.

Торгово-экономические суперблоки объединят практически половину государств планеты; к ним объективно будут тяготеть страны экономической периферии. Доминирующее положение в мировом хозяйстве позволит сложившимся региональным интеграционным группировкам в еще большей степени, чем в настоящее время, определять правила и нормы международного перемещения товаров, услуг и капитала. Странам, не вошедшим в европейский и тихоокеанский альянсы, обходить эти правила будет все труднее – за их нарушение придется платить все более высокую экономическую и политическую цену.

Помимо принципов формирования следует выделить и принципы управления региональной интеграцией.

1. Наиболее эффективной формой управления следует признать гибкое управление, основанное на механизме согласований по заранее утвержденным процедурам.

2. Формирование управленческих структур и распределение полномочий между ними и национальными органами – длительный и постепенный процесс. При этом на начальных этапах существует тенденция к централизации. Успех интеграции позволит в дальнейшем сократить административные полномочия центральных структур.

3. Межгосударственным структу-

рам необходимо согласовывать свою политику не только с правительствами, но и с ассоциациями предпринимателей, профсоюзами, региональными органами управления, так как политическая логика нередко оказывается сильнее экономической.

4. Проблема большого числа участников и различия в их специализации вызывает трудности в управлении, но может быть решена путем выделения ядра содружества и разделения связей между его членами и соответствующими институтами на всеобщие, многосторонние и двусторонние.

5. Особое место в управлении интеграцией занимает мониторинг – совместное наблюдение за экономическими процессами, разработка четких процедур решения спорных вопросов, контроля за выполнением принятых решений.

Интеграционные процессы выступают сегодня как общемировые тенденции. Для экономического взаимодействия между индустриальными странами характерны стратегическая торговая политика и регио-нализация; для стратегии развивающихся стран – мобилизация ресурсов и региональная интеграция. Однако, независимо от уровня развития, процессы региональной экономической интеграции присущи всем странам. Интеграция создает внутренний источник развития, стимулирует себя за счет объективно привилегированного положения ее участников по отношению к другим странам.

Таким образом, региональную интеграцию можно рассматривать как механизм отражения глобальных

угроз для государств-участниц, средство повышения устойчивости и конкурентоспособности национальных экономик. Все более очевидной стано-

вится возрастающая роль регионов как непосредственно действующих лиц на мировой арене. Рост влияния регионов на мировой процесс способствует превращению их в центры притяжения

и центры «силы», причем понятие «сила» все чаще рассматривается как экономическая мощь.

### Резюме

В статье исследуются особенности и этапы формирования интеграционных объединений, региональные объединения и принципы управления региональной интеграцией. Важное место в работе уделяется рассмотрению процесса развития нового регионализма в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Центральной Азии. Отмечается, что в настоящее время в мире функционирует 85 региональных экономических соглашений и более 100 региональных интеграционных торгово-экономических группировок. На основании приведенных данных, делается вывод о том, что на мировой социально-политической арене активно идут процессы формирования трех глобальных полюсов экономической мощи – европейского, американского и азиатско-тихоокеанского.

### БИБЛИОГРАФИЯ

<sup>1</sup> Ожигина В.В. Региональная экономическая интеграция: концептуальная модель и ее реализация в XXI веке // Проблемы управления. 2002, № 2. С. 34-40.

<sup>2</sup> Вертинская Т.С. Понятие региона в системе международных экономических отношений // Гуманитарные социальные науки на пороге XXI столетия: 36. / Уклад. В.К. Шербан и др. Минск: НГПН НАН Беларуси, 1998. С. 315.

<sup>3</sup> Лавровская Т.В. Северо-американская интеграция: экономический и политический аспекты. М.: Наука, 1987. С. 24.

<sup>4</sup> Ожигина В.В. Региональная экономическая интеграция: концептуальная модель и ее реализация в XXI веке // Проблемы управления. 2002, № 2. С. 34.

<sup>5</sup> Новикова И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI веке. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. С. 74; Дадалко В.А., Дадалко А.В. Международное экономическое сообщество: современное состояние и перспективы развития. Минск: Армита-Маркетинг, Менеджмент, 2000. С. 55-58.

<sup>6</sup> Vahlens Kompendium der Wirtschaftstheorie und Wirtschaftspolitik. Bd. 2. Vezlag Frans Vahlen. S. 525-526.

<sup>7</sup> Глобальное управление. Уч. пособ. Под ред. проф. А.И. Соловьева. М.,