

ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Думитру ПАТРАШКУ,
доктор хабилитат педагогических наук, профессор,
Академия публичного управления при Президенте Республики
Молдова
Александр КАЦ,
докторанд Кишиневского государственного
педагогического университета им. И.Крянгэ

SUMMARY

The article by A. Kat is devoted to a very complex theme of psychological characteristics of tolerance. This topic has been studied by many psychologists from different points of view and has different facets. The purpose of the author of the article is to consider main of them and find his own point of view. For him, tolerance is not a passive quality like conformism that allows accepting everything that is otherwise to the norms of society; it is an active position that allows people to find a compromise to build a multinational society avoiding confrontations and conflicts. He establishes limits to tolerance to keep social life safe and not to destroy native culture and traditions.

Понятие толерантность имеет много различных аспектов – философский, социальный, психологический и педагогический и каждый из этих подходов отражает не только специфические характеристики толерантности, но и различные точки зрения на толерантность внутри каждого из этих подходов. Это делает задачу рассмотрения толерантности сложной, особенно если мы хотим не только знать, какой вид толерантности является для нас приемлемым, но и построить программу формирования этого качества. Задача нашей статьи – определить психологические характеристики толерантности как основу для формирования этого качества личности и отграничить это понятие от других, похожих на него понятий.

Характеризуя современность как эпоху глобального кризиса — политического, нравственного и т.д., исследователи проблемы толерантности отмечают в ней прямо противоположные качества. Одни видят в толерантности идеал и жизненно важный принцип, полагая, что она одна даст шанс выжить цивилизации, не приводя к разрушительным конфликтам и войнам; другие считают, что она служит лишь для того, чтобы символически скрадывать и лечить реальный раскол и безразличие, которые демонстрирует человечество. Несмотря на столь сильные различия в оценке толерантности, всех ученых объединяет уверенность в необходимости борьбы с ее антиподом, интолерантностью, которая встречается в разнообразных формах в нашей жизни.

Рассматривая психологическую трактовку понятия толерантность, следует отметить, что в «Большом психологическом словаре» (М., 2000) толерантность определяется неоднозначно: как «установка либерального принятия моделей поведения, убеждения, ценностей другого»; как «способность выносить стресс без серьезного вреда» и т.д. Значение толерантности заключается в том, что термин употребляется для обозначения способности к сопротивлению стрессам, вредным воздействиям окружающей среды и собственному раздражению поведением другого индивида. Заметим, что составители словаря указывают, что толерантность может нести как положительную, так и негативную окраску. Тут и «формирование способности противостоять любым попыткам ограничения человеческой, в том числе и личной, свободы» и «неестественное воздержание... при смирении с поведением, убеждениями и ценностями другого».

Исследователи «толерантность» выделяют три основных аспекта: одни связывают данное понятие с терпимостью, другие — с устойчивостью, выносливостью, третьи с допуском, допустимостью, допустимым отклонением [1].

Первая точка зрения достаточно распространена и очень часто во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. — *tolerantia* — терпение; англ. — *tolerance, toleration*, нем. — *Toleranz*, фран. — *tolerance*. Терпимость означает что люди терпят человека или социальную группу, чье отличие от окружающего большинства

вызывает у них раздражение.

В XIX в. глагол «терпеть» насчитывал множество лексем и выражал различные значения: выносить, страдать, крепиться, стоять не изнемогая, выжидать чего-то, допускать, послаблять, не спешить, не гнать и т.д. [3]. Несмотря на многозначность, категория «терпимости» имеет созерцательный оттенок, пассивную направленность [5].

Терпимость — социальный, культурный и религиозный термин, применяемый для описания коллективного и индивидуального поведения, заключающегося в непреследовании тех, чей образ мыслей или действий не совпадает с твоим собственным и вызывает твоё-моё-ваше-наше неодобрение. Терпимость подразумевает *способность преследовать (наказывать), а также сознательное решение не делать этого*. Обычно данный термин применяется к ненасильственному поведению, основанному на достижении консенсуса, и употребляется в связи с проблемами религии, политики и морали.

Анализ словарей последних десятилетий свидетельствует о том, что понятие толерантность (терпимость) в его психологическом ракурсе практически отсутствует. Философско-психологический аспект рассматривает толерантность как терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению. **В психологии толерантность** — отсутствие или ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию.

Таким образом, в своем широком смысле слово «толерантность» означает терпимость к чужим мнениям и поступкам, способность относиться к

ним без раздражения. Известный российский исследователь проблемы толерантности М. Хомяков называет терпимость «странной ценностью воздержания от применения своей силы во вред принципиально неприемлемому отклонению».

Рассмотрим, что такое толерантность. Исходные принципы толерантности:

- **отказ от насилия** как неприемлемого средства приобщения человека к какой-либо идее;

- **добровольность выбора**, акцент на искренности его убеждений, «свобода совести»;

- **умение принудить себя, не принуждая других**. Страх и принуждение извне не способствуют в целом сдержанности и терпимости, хотя в определенный момент дисциплинируют людей, при этом формируя определенные нравы;

- **подчинение законам, традициям и обычаям**, не нарушая их и удовлетворяя общественные потребности;

- **принятие Другого**, который может отличаться по разным признакам.

А.Б. Орлов и А.З. Шапиро [5] предлагают различать обыденные и собственно научные определения толерантности. Однако в современной психологической литературе провести данное различение крайне затруднительно. Все эти определения могут служить в равной степени как обыденными, так и научными дефинициями психологического феномена толерантности.

Данные авторы раскрывают так называемое дифференцированное понимание феномена толерантности, в состав которого входят:

естественная, моральная и нравственная толерантность. Естественная (натуральная) толерантность – открытость, любознательность, доверчивость – свойственная маленькому ребенку и еще не ассоциирующаяся с качествами его «Я» (толерантность типа «А»); моральная толерантность – терпение, терпимость, ассоциируемая сличностью («внешним Я» человека) (толерантность типа «Б»); нравственная толерантность – принятие, доверие, ассоциируемая с сущностью или «внутренним Я» человека (толерантность типа «В»).

Идеалом толерантности является толерантность типа «В», которая построена на принятии человеком как окружающих, так и самого себя, на взаимодействии с внешним и внутренним миром в принимающей, диалогической манере. Для человека, обладающего толерантностью типа «В», напряжения и конфликты вовсе не исключены, можно сказать, он постоянно живет в ситуации напряженного существования, не боится быть лицом к лицу с этим напряжением, достойно выдерживать и принимать его как безусловную экзистенциальную данность. Это подлинная, зрелая, действительно позитивная толерантность, основанная на гораздо более полном осознании и принятии человеком реальности.

Чтобы лучше понять толерантность, необходимо рассмотреть и его противоположность – нетерпимость, нетолерантность. Так, Е.А. Ильинская [4] построила систему поведенческих реакций по двум моделям: толерантная и интолерантная. Первая модель характеризуется доброжелательным отношением к миру, знанием себя и

признанием других. Вторая модель дает представление о качествах личности, не признающей ценность и самобытность другого человека.

Она выделяет критерии толерантности: знание самого себя, способность к критичности по отношению к себе, способность к эмпатии, мобильность поведения, ответственность, дивергентность/гибкость мышления, ориентация на себя или других, обладание чувством юмора, социальная активность/просоциальное поведение. Для каждого из этих критериев она дает характеристики как для толерантной, так и для интолерантной личности.

В литературе (Н.А.Астахова, Н.К.Бахарева, В.В.Бойко, И.Б.Гриншпун, О.С.Ионина, Е.Г.Луковицкая, Г.Олпорт, Е.В.Селезнева, Л.В.Смирнов, Г.У.Солдатова, А.Б.Орлов, А.З.Шапиро, М.Конш, М.Хомяков, В.Мухина и др.) указывается множество показателей и критериев позиции толерантности как сознательного выбранного поведения по отношению к другим людям:

- уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; уважение человеческого достоинства;

- готовность субъекта к осознанным личностным действиям, направленным на выстраивание отношений с представителями иной социальной, нравственной, культурной среды на конструктивной основе;

- сохранение собственной самобытности;

- отсутствие негативного отношения к другим;

- стремление понять точку зрения

другого или его поступок;

- терпимость к чужим мнениям и поступкам;

- умение слушать и слышать; понимание других;

- стремление и способность к установлению и поддержанию общности с другими людьми;

- выражение каждым своих верований и мнений не несет никакого насилия;

- взаимная свобода, которую люди используют, чтобы верить и говорить то, что им кажется истиной; равенство;

- толерантность предполагает принятие другого таким, какой он есть, при этом вовсе не отказываясь от собственной позиции, но и не навязывая ее партнеру;

- отсутствие раздражения на мнения и поступки других людей;

- ненасильственное поведение, основанное на достижении консенсуса и т.д.

Л.В.Смирнов [7] выделяет следующие психологические качества толерантной личности: *устойчивость* (эмоциональная стабильность; доброжелательность, вежливость, терпение; социальная ответственность; самостоятельность; социальная релаксация); *эмпатия* (чувствительность партнера; высокий уровень сопереживания; учтивость; экстравертность; способность к рефлексии); *дивергентность поведения* (отсутствие стереотипов, предрассудков; гибкость мышления; критичность мышления); *мобильность поведения* (отсутствие напряженности в поведении; отсутствие тревожности; контактируемость, общительность (коммуникабельность); умение найти выход из сложной ситуации; автономность поведения; прогностицизм; динамизм; социальная активность

(социальная самоидентификация; социальная адаптированность; креативность; социальный оптимизм; инициативность).

Как мы видим, многие психологи считают одним из факторов, способствующих **развитию толерантности, креативности**. На существование связи толерантности с креативностью неоднократно указывается в литературе (Ф.Баррон, Е.В.Баскакова, Н.К.Бахарева, С.К.Бондырева, Д.В.Колесов, А.Маслоу, Г.У.Солдатова, К.Роджерс, К.Тэйлор и др.). Однако вопрос о роли креативности в развитии толерантности эмпирически исследован недостаточно.

С точки зрения развития толерантности интересны работы, в которых креативность рассматривается как процесс; как реализация своей индивидуальности; в которых исследуется взаимосвязь креативности с процессами межличностного взаимодействия (А.М.Воронин, Э.Д.Телегина, Е.Л.Яковлева и др.).

Креативность влияет на формирование толерантности не только в плане более позитивного отношения к различиям, но и постольку, поскольку сам процесс формирования толерантности может быть рассмотрен как креативный процесс осознания противоречий и путей нахождения их решения.

В *структуре толерантности* существенную позицию занимает также *эмоционально-волевой компонент* (Н.А.Асташова, О.С.Ионина, Е.Г.Луковицкая, Г.У.Олпорт и др.). Важную роль эмоций в развитии личности отмечают многие исследователи. Эмоции служат организующим и мотивирующим фактором поведения человека, его личностного развития и

отношений с окружающим миром.

Как видно, хотя понятие толерантности и отождествляется большинством источников с понятием терпения, оно имеет более яркую активную направленность. Толерантность — не пассивное, неестественное покорение мнению, взглядам и действиям других; не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Такое пояснение толерантности свидетельствует об активной позиции личности и *уровнях ее деятельности* в таких процессах, как:

- познание и признание своего «Я» и позиции другого (гностический уровень);
- определение тактики поведения и диалога с другими (конструктивный уровень);
- взаимодействие с другими при абсолютной автоматизации (быть с другими и сохранять свое «Я») (деятельностный уровень);
- анализ результатов взаимодействия (аналитико-результативный уровень).

Уровень *толерантного поведения* может быть охарактеризован следующими признаками: контактность; доброжелательность (отсутствие агрессии, в том числе и самоагрессии); отсутствие тревожности; мобильность действий; вежливость (учтивость); терпение; доверительность; социальная активность.

Важным вопросом при определении понятия терпимости является вопрос о границах терпимости. Сложно установить

границы толерантности не только применительно к разным обществам, но даже иногда в пределах одного общества. Например, современное преследование *нацизма в Германии* расценивается некоторыми странами как нетерпимость, тогда как в самой Германии сам нацизм считается в высшей мере нетерпимым.

Однако следует помнить о границах толерантности, то есть пределах, до которых мы можем спокойно относиться к чужому мнению или поведению так как часто под прикрытием толерантности, многие совершают неприменимые в обществе поступки и даже преступления. В. Хомяков [8] справедливо считает, что часто реализуемая «толерантность» к чужому оборачивается колоссальной «нетолерантностью» и произволом по отношению к собственному народу, его духовности, культуре и традиции. Он опасается, что детям станут внушать необходимость «терпимого» отношения ко всему «не такому»: сексуальным извращениям, порнографии, сектам, унижающим их Родину и народ проявлениям «культуры» и т.д.

Приведем здесь понятие толерантности, данное в Преамбуле Устава ООН, «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи» – и сравним её с тем, что говорится в Декларации принципов терпимости, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 году: «Терпимость – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира». В Декларации понятие толерантности определено как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности, отказ

от догматизма, от абсолютизации истины и утверждение норм, установленных в международно-правовых актах в области прав человека».

Такое свободное толкование понятия «терпимость» в духе Декларации ЮНЕСКО, практикуемое сегодня либеральным Западом и навязываемое им другим, вполне может оправдать все аморальные формы поведения, которые отрицаются обществом. Мы считаем, что общество в целом должно быть терпимым, следовательно, к нетерпимости должно относиться терпимо, так как противоположная ситуация привела бы к несправедливости. Тем не менее, мы отстаиваем разумное право самозащиты общества и его социальных институтов, которое преобладает над правом терпимости. Следовательно, к нетерпимости необходимо относиться терпимо, но лишь до тех пор, пока она не создаёт угрозу обществу.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**. Как мы видим, существует множество гуманитарных подходов к определению и исследованию толерантности, однако при этом ее собственно психологические трактовки недостаточно разработаны для того, чтобы ими можно было пользоваться как своеобразным инструментом для формирования толерантности. Однако имеются исследования, помогающие понять природу и качества толерантной личности, подходы к решению проблемы формирования толерантности, среди которых особую роль играет фасилитативный подход, уровни (гностический, конструктивный, деятельный и аналитико-результативный) и этапы формирования толерантности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов. На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
2. Братченко С.Л. В статье «Основания исследования толерантности в образовании». Красноярск, 2003. - С. 104-117; <http://hpsy.ru/public/x831.htm>)
3. Даль В. Толковый словарь русского языка - М., 1998.
4. Ильинская Е. А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности. - Специальность 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. - Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - Санкт-Петербург, 2009.
5. Орлов А.Б., Шапиро А.З. Толерантность: психологические аспекты. - http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/TOLERANTNOST.html
6. Пчелинцева И.Г. Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения. - Автореферат кандидатской диссертации. - Санкт-Петербург, 2006. - 32 с.
7. Смирнов Л.В.. «Терпимость» или «вседозволенность»: дополнительность содержания и логики построения понятия // Одиссей. Человек в истории / Ин-т всеобщей истории. — М.: Наука, 2004, - С. 205-225.
8. Хомяков В. «Толерантность» как духовно-культурная капитуляция. - <http://mdn.md/ru/index.php?view=viewarticle&articleid=5613>

Представлен: 30 сентября 2010 года.

Рецензент: Людмила ПАТРАШКУ, доктор педагогических наук, доцент Молдавского государственного университета

E-mail: dimitru.patrascu2000@yahoo.ru