

Психологический механизм принятия управленческих решений в органах государственной власти

Александр ВОРОНОВ,
кандидат психологических наук, доцент,
докторант кафедры государственного менеджмента
Национальной академии государственного управления
при Президенте Украины

SUMMARY

The concept of psychological mechanism as the basic category of professional activity is articulated in the article. The specifics of making administrative and government decisions in government bodies of Ukraine are characterised. The concept of psychological mechanisms of making managerial decisions is presented. The model of psychological mechanisms of making managerial decisions in government bodies is formed and described. It is shown that the model involves psychological mechanisms of making individual and group decisions, and also psychological mechanism of formation and implementation of decisions in the external environment. The expert judgement of mechanisms of individual and group decisions is made. The functioning of psychological mechanism of formation and implementation of decisions in external environment is defined as a direction for further research.

Keywords: *psychological mechanism, managerial decisions, model of psychological mechanism, government bodies, government services.*

REZUMAT

Conceptul de mecanism psihologic ca o categorie de bază a activității profesionale este reflectat în articol. Sunt caracterizate specificul de luare a deciziilor administrative și de guvern în organele guvernamentale ale Ucrainei. Conceptul de mecanism psihologic de luare a deciziilor este dat. Modelul mecanismului psihologic de luare a deciziilor în organele guvernamentale este format și descris. Este demonstrat că modelul implică mecanismul psihologic de luare a deciziilor individuale și de grup, precum și mecanismul psihologic de formare și de punere în aplicare a deciziilor în mediul extern. Este formată hotărârea expertului cu privire la mecanismul de decizii individuale și de grup. Funcționarea mecanismului psihologic de formare și de punere în aplicare a deciziilor în mediul extern este definită ca fiind direcția de cercetări suplimentare.

Cuvinte-cheie: *mecanism psihologic, decizii manageriale, modelul de mecanism psihologic, organisme guvernamentale, servicii guvernamentale.*

Постановка проблемы в общем виде. Понятие «психологического механизма» возникло в начале XVIII века. Основоположник немецкой классической философии Э. Кант постоянно напоминал о «механизмах воли, пос-

тупка, природной необходимости», которые лежат в основе принятия управленческих решений. З. Фрейд в работе «Психология бессознательного» обосновал функционирование защитных психологических механизмов личности. М. Вертгеймер исследовал роль продуктивного мышления в структуре психологического механизма. Дж. Уотсон сформировал модель психологического механизма «S-R (стимул-реакция)». Ж. Пиаже отмечал, что психологическая теория интеллектуальных механизмов возникла сравнительно недавно, поэтому практически невозможно определить конечную точку её развития. А. Басс считал, что любая форма поведения человека имеет свой психологический механизм. Эти подходы оказали доминирующее влияние на формирование психологической теории принятия решений которая, как подчёркивал Ю. Козелецкий, представляет собой систему утверждений о реальном поведении человека в процессе выбора приемлемого решения [5]. Снижение количества принятия оптимальных управленческих решений в органах государственной власти Украины сегодня обусловлено, в том числе, и психологическими факторами. Возрастает актуальность исследований влияния психологического механизма принятия управленческих решений на эффективность функционирования органов государственной власти.

Анализ последних исследований. Динамичное развитие технологий публичного управления повышает требования к функционированию механизмов принятия управленческих решений органами государственной власти [10]. В сфере принятия управленческих решений важное место играет психологический механизм [6; 11]. Возникновению понятия психологического механизма принятия управленческих решений способствовали исследования психологических составляющих теории принятия управленческих

решений зарубежными исследователями М. Алле, Г. Гигеренцером, Д. Дернером, Д. Канеманом, Г. Саймоном, П. Словиком [4; 12]. Использование различных видов психологических механизмов в процессе принятия управленческих решений рассматривали В. Бакуменко, А. Бандурка, М. Бобнев, В. Вилюнас, Л. Гримак, Т. Грязнова, А. Дегтярь, В. Иванников, В. Леонтьев, А. Налчаджян, Р. Нисбетт, Е. Романова, Л. Росс, А. Эллиот [1].

Формирование цели статьи. Усиление психологических аспектов в сфере принятия управленческих решений обуславливает необходимость сформировать на базе современных психологических теорий перспективную модель психологического механизма принятия управленческих решений в органах государственной власти с учётом динамичной трансформации системы государственной службы Украины.

Изложение основного материала. В сфере науки государственного управления орган государственной власти рассматривается, как составная часть государственного механизма, наделённая властными полномочиями, объём которых определяется Конституцией и законами Украины. Деятельность органов государственной власти обеспечивают должностные и служебные лица, которые работают на профессиональной основе, производят юридически обоснованные действия и имеют специальный статус государственного служащего [3, с. 466]. Для реализации нормативных предписаний (законов и подзаконных актов) органы исполнительной власти принимают административно-управленческие решения, которые оформляются в виде различных документов: приказов, предписаний, инструкций, указаний. Системный анализ процессов подготовки, принятия и реализации управленческих решений в органах государственной власти даёт основание рассматривать такое решение, как осознанный выбор целенаправленного

психологического воздействия на общественные явления, отношения и процессы, выраженные в официальной нормативной форме. Таким образом, под «психологическим механизмом принятия управленческих решений» в органах государственной власти следует рассматривать всю совокупность психологических механизмов в сфере принятия индивидуальных и групповых управленческих решений, влияния общества на формирование и реализацию управленческих решений, направленных на выполнение задач публичного управления, с учётом психологических закономерностей взаимовлияния и взаимосвязи между этими механизмами.

Использование психологических ме-

ханизмов принятия управленческих решений предполагает такие действия субъекта управления, которые должны вызывать у объекта управления душевную и поведенческую активность, образы, представления, догадки, размышления, чувства, отношения, волевые действия, эмоциональные реакции [9]. Нами была разработана перспективная модель, структура которой отражает взаимодействие и возможности развития основных видов психологических механизмов принятия управленческих решений: индивидуального, группового и механизма влияния общества на формирование и реализацию управленческих решений в органах государственной власти (см. рис. 1).



Рис. 1. Модель психологического механизма принятия управленческих решений в органах государственной власти

Психологический механизм принятия индивидуальных управленческих решений построен на положениях психологии личности и включает механизмы, оказывающие регуляторное влияние на принятие таких решений руководителем или специалистом органа государственной власти. Он содержит волевые, эмоциональные, мыслительные, защитные, ментальные и ряд других психологических механизмов. Характеристики этих механизмов образуют взаимосвязанные группы и представляют собой индивидуальные психологические свойства лица принимающего решения в ситуации выбора. Между группами таких характеристик образуются устойчивые положительные и отрицательные связи, объединяющиеся в индивидуальные типологические группы. Большинство составляющих психологического механизма принятия индивидуальных решений имеет множественные связи с показателями профессионального мышления, которые показывают тенденцию к росту.

Психологический механизм принятия групповых решений базируется на теоретических подходах психологии малых групп, социальной психологии и объединяет индивидуальные психологические механизмы с механизмами, основанными на «групповых феноменах»: конформизма, лидерства, групповой сплочённости, групповых ценностей, групповых норм и ряда других [7]. Психологический механизм формирования и реализации управленческих решений во внешней среде отражает влияние феноменов массовой психологии на формирование таких решений органами государственной власти и включает механизмы, которые определяют степень эффективности и успешности реализации тех или иных управленческих решений: социального сравнения, заражения, наследования, массовой коммуникации, подражания [2; 8].

В марте 2016 года в Одесском региональном институте государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины был проведён экспертный опрос среди слушателей заочной формы обучения специальности «Государственное управление». Слушателями оценивалась степень влияния психологических механизмов на принятие индивидуальных и групповых управленческих решений в 5 – бальной системе (5 – высокое, 4 – близкое к высокому, 3 – среднее, 2 – ниже среднего, 1 – низкое). В опросе принимало участие 109 слушателей, средний возраст которых находился в диапазоне от 27 до 43 лет. В состав академических групп заочной формы обучения входили представители областных, районных администраций, в том числе: начальники управлений, отделов, секторов, представители центральных органов власти на местах, руководители других государственных организаций. Результаты экспертного опроса представлены в *Таблице 1*.

Оценка психологического механизма принятия индивидуальных управленческих решений показала, что превалирует мыслительный механизм, при достаточно высоких оценках волевого и ментального механизмов. Это говорит о том, что в процессе принятия индивидуального управленческого решения мышление является определяющим фактором, которому отдают предпочтение государственные служащие. Мыслительные механизмы подкрепляются волевыми качествами и ментальными особенностями лица принимающего управленческое решение.

Если волевые механизмы традиционно занимали ключевые позиции в сфере принятия управленческих решений, то значимость ментального механизма выросла сравнительно недавно. Развитие национального самосознания на почве украинского менталитета активно влияет

Таблица 1

**Результаты экспертного опроса слушателей специальности
«Государственное управление»**

Оценка в баллах	Индивидуальные механизмы					Групповые механизмы				
	Волевые	Эмоциональные	Мыслительные	Защитные	Ментальные	Конформизма	Лидерства	Сплочённости	Ценностный	Нормативный
Средняя оценка	4,2	3,7	4,8	3,4	4,0	4,1	4,4	4,0	4,3	3,9
Общая оценка механизма	4,02					4,14				

на принятие решений в сфере публичного управления.

Результаты оценки механизма принятия групповых решений в органах государственной власти свидетельствуют о доминировании механизма лидерства. Более высокие оценки по сравнению с другими получили механизмы ценностный и конформизма. Эти два понятия прямо коррелируют между собой, подчёркивая, с одной стороны, наличие в органах власти определённых ценностей, а с другой, ориентацию на эти ценностные установки в процессе принятия управленческих решений.

Сравнительный анализ психологических механизмов принятия индивидуальных и групповых управленческих решений в органах государственной власти Украины показал доминирование групповых механизмов (4,14 балла). Такая оценка позволяет говорить о большей объективности групповых решений, большей возможности их реализации. С другой стороны, как отмечали Ю. Козелецкий, Л. Манн и И. Янис, такие управленческие решения характеризуются повышенным риском, конформизмом, тенденциозным подбором информации, что зачастую препятствует принятию оптимальных решений [5; 13].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, в системе комплексного механизма принятия управленческих решений органами государственной власти одно из ключевых мест занимает психологический механизм, который основывается на теоретических подходах психологии личности, психологии малых групп и психологии масс. Рассмотрение модели такого механизма необходимо интегрировать в основу профессионального обучения лиц принимающих решения в органах государственной власти. Данные полученные в результате исследования могут быть использованы для разработки специализированных курсов подготовки кадрового резерва государственной службы Украины. Перспективой дальнейших научных поисков по затронутой проблематике является исследование функционирования психологических механизмов влияния общества на формирование, принятие и реализацию управленческих решений, проведение экспертной оценки степени влиятельности таких механизмов. Особый интерес вызывают исследования функционирования психологических механизмов в сфере массовой коммуникации, где с опорой на соответствующие «мозговые центры»

сегодня происходит формирование общественного мнения, выступающего основанием для формирования, принятия и реализации соответствующих решений.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бакуменко В. Д. Формування державно-управлінських рішень: проблеми теорії, методології, практики./ В. Д. Бакуменко. – К.: Вид-во УАДУ, 2000, 328 с.
2. Гулевич О. А. Психология коммуникаций./ О. А. Гулевич. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007, 384 с.
3. Енциклопедія державного управління: у 8 т./ Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України; наук.-ред. колегія: Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. – К.: НАДУ, 2011. – Т. 4: Галузеве управління./ наук.-ред. Колегія: М. М. Іжа (співголова), В. Г. Бодров (співголова) та ін, 2011, 648 с.
4. Канеман Д. Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения./ Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски. – Х.: Гуманитарный центр, 2005, 632 с.
5. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений./ Ю. Козелецкий; пер. с польск. – М.: Прогресс, 1979, 278 с.
6. Крапивина Г. А. Процесс принятия решений государственными органами по развитию туристско-рекреационных территорий./ Г. А. Крапивина// Фінансово-банківські механізми державного управління економікою України: зб. наук. пр. – Д.: ДонДУУ, 2007. – Т. 8. – вип. 82, с. 183-202.
7. Кричевский Р. Л. Социальная психология малой группы./ Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001, 318 с.
8. Ольшанский Д. В. Психология масс./ Д. В. Ольшанский. – СПб.: Питер, 2001, 368 с.
9. Плаус С. Психология оценки и принятия решений./ С. Плаус; пер. с англ. – М.: Информационно-издательский дом «Филин», 1998, 368 с.
10. Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII. [Електронний ресурс]: «Відомості Верховної Ради (ВВР)», 2016, № 4, ст. 43. – Режим доступу: <<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/889-19>>.
11. Чопенко А. В. Формалізація процесу прийняття управлінського рішення в органі державної влади./ А. В. Чопенко.// «Теорія та практика державного управління», 2011, вип. 3(34), с. 133-140.
12. Simon H. A. (1959). Theories of decision-making in economics and behavioral science. In: „American Economic Review,” Vol. 49, #3, 253-283.
13. Janis I. Decision Making and Psychological Analysis of Conflict, Choice and Commitment./ I. Janis, L. Mann. – N.Y.: Free Press, 1977, 295 p.

Prezentat: 12 aprilie 2016.

E-mail: vorrronn9@mail.ru