

UDC

Сильвия Дульский

Доктор наук, доцент, Начальник научно-исследовательского отдела,
Академия Государственного Управления, Республика Молдова

СОТРУДНИЧЕСТВО, КОНКУРЕНЦИЯ И КОНФЛИКТЫ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Abstract. *Despite the diversity of areas in which states establish relations with each other, the specific conditions in which they interact, their different degree of development and power, the behaviors of international actors can be studied systematically by reducing them to three major classes: cooperation, competition and confrontation. Although, apparently, they are excluded, in reality, the same two or more states can define their relations between them, simultaneously, both through cooperation and through competition and confrontation.*

Keywords: *cooperation, conflict, competition, international relations, political system, power*

Несмотря на разнообразие сфер, в которых государства устанавливают отношения друг с другом, конкретные условия, в которых они взаимодействуют, их разная степень развития и мощи, поведение международных игроков можно систематически изучать, сводя их к трем основным классам: сотрудничество, конкуренция и противостояние. Хотя, по всей видимости, они исключены, в действительности одни и те же два или несколько государств могут определять свои отношения между собой одновременно, как посредством сотрудничества, так и посредством конкуренции и конфронтации. [15,с.21] Это возможно, потому что государства не обязаны быть морально последовательными в отношениях друг с другом, и все, что они предпринимают, направлено на то, чтобы обеспечить им максимальные положительные результаты или минимальные потери.

Вторая причина состоит в том, что государства могут выбрать



сотрудничество в определенных областях, областях из общих интересов, а в других - для конкуренции и противостояния до предела. Сфера, в которой международное сотрудничество одновременно с конкуренцией проявляет себя наиболее обширно и постоянно, это экономические отношения. Хотя конфронтации здесь существуют, они все реже встречаются и, несомненно, являются исключением.

Политические отношения также предоставили почву для сотрудничества, но здесь конкуренция гораздо более частая, ожесточенная и более склонна к разрешению споров силой, то есть путем конфликта. Мы говорим, что существует сотрудничество в области международных отношений между двумя или более участниками, если они участвуют на нормативной основе, по взаимному согласию, в разработке, реализации и поддержании между сторонами стабильных, качественно значимых взаимодействий, выгодных для обеих сторон. материализовались по крайней мере в одной из областей: политической, экономической, культурной, социальной или сразу в нескольких. [1, с.14] Все действия и потоки сотрудничества основаны и генерируются простым расчетом эффективности: желаемая цель, часто называемая интересом, не может быть достигнута одним; вместо этого его можно получить, обучая ресурсы другого международного игрока в том направлении, в котором мы работаем. Любой отчет о сотрудничестве предполагает, что участники в конечном итоге достигают цели, которую преследует каждый. В большинстве случаев цели, которые преследуют те, кто вступает в отношения сотрудничества, не совпадают и даже не относятся к одной сфере деятельности.[4,с.125] Например, в стратегии государства может быть установлено политическое сотрудничество для удовлетворения экономических интересов; или военное сотрудничество для достижения максимального эффекта в политической или экономической сфере и т. д. Именно эта вариативность ситуаций и возможность для всех участников системы сотрудничества одновременно достигать своих целей - вот что делает стратегии сотрудничества привлекательными и практически неограниченными в



их формах проявления. Экономическое сотрудничество легко определить по стабильным и максимально последовательным потокам товаров, услуг, капитала, а в последнее время даже по интеграции рабочей силы на рынок, который постепенно становится глобальным. Экономическое сотрудничество поддерживается и облегчается соглашениями, договорами и даже деятельностью целых организаций, которые выполняют роль регулирования, надзора и, при необходимости, наказания за нарушения согласованных норм и соглашений. Экономическое сотрудничество может предшествовать политическому сотрудничеству, а может быть его последовательностью. Они могут поддерживать друг друга.[6, с.24]

Политическое сотрудничество часто является предпосылкой для развития других типов сотрудничества между государствами. Международное политическое сотрудничество предполагает взаимное признание сторон и принятие общих норм международного права, закрепленных в основном Уставом ООН и другими международными договорами и конвенциями. Сильная форма политического сотрудничества это альянс. Это подразумевает твердую приверженность сторонам, в случае необходимости и военной, поддержке для достижения общих целей, обычно определяемых в соглашениях и договорах. Сегодня альянсы, за заметным исключением НАТО, не являются предпочтительной формой политического сотрудничества для международных игроков. Большинство считает, что союзы ограничивают свободу выбора в критических ситуациях, что для многих государств является политически неприемлемой ценой. [14,с.69] Другой аспект, который делает союзы менее привлекательными как форму политического сотрудничества, это их стремление освятить и стабилизировать статус влияния, власти, более высокий для одних участников, в ущерб другим. Несмотря на затраты, которые влечет за собой и влечет за собой сотрудничество альянсов, для большинства международных участников они представляют собой стратегию, обеспечивающую наибольшие шансы на достижение политических целей и целей безопасности, которые в

противном случае никогда не были бы достигнуты их собственными силами.

Военное сотрудничество, хотя и остается относительно особой и специализированной областью международного сотрудничества, и его следует рассматривать как инструмент политического сотрудничества. [12,с.42]

Без очень прочной политической основы не может быть устойчивого военного сотрудничества. Стратегии сотрудничества не всегда основаны на достижении в совокупности или в равных пропорциях участниками поставленных целей. Часто бывает так, что некоторые из тех, кто участвует в сотрудничестве, даже если они не сразу достигают своих целей или достигают их лишь частично и в гораздо меньшей степени, чем те, с кем они сотрудничают, решают поддерживать потоки сотрудничества. Либо потому, что они рассчитывают достичь их на более позднем этапе, либо потому, что разрыв отношений сотрудничества оказывается намного дороже, чем их поддержание. Одним из наиболее интересных случаев, иллюстрирующих эту истину, была попытка Дании выйти из сложной системы сотрудничества Европейского экономического сообщества в 1993 году. Хотя она одобрила выход путем референдума, шесть месяцев спустя, также путем референдума, она вернулась. Объяснение дается тем фактом, что правительство и население очень быстро обнаружили, что датская экономика, одна из самых процветающих в Европе, не может справиться с ограничениями, возникающими в результате приостановления режима свободы передвижения товаров, услуг и капитала. костяк Европейского Союза. [13, с.28]

Сотрудничество не исключает конкуренции. Совершенно очевидно, особенно в экономической области, что существует массовая конкуренция на всех рынках, локальных или глобальных, и тем не менее международное сотрудничество становится все более интенсивным и масштабным. В соревновании участвуют два или более участника, которые принимают минимум правил, определяющих условия взаимодействия и цель соревнования. В ослабленных вариантах соревнование устанавливает иерархию между

участниками, но победителем является только один из участников. Выигрыши могут быть разделены между участниками, но неравномерно, в соответствии с установленной иерархией или, чаще всего, по правилам, установленным победителем. Конкурентное поведение часто используется в международных отношениях основными действующими лицами не столько ради достижения ближайших целей, сколько как стратегия, направленная против других конкурентов, реальных или потенциальных, именно потому, что это заставляет его тратить ресурсы, ослабляя - таким образом их потенциал, а с другой стороны, потому что он освящает им через повторение положение доминирования, превосходства, победителя. Пример: ядерная, военная и технологическая конкуренция во время холодной войны была инструментом, с помощью которого Соединенные Штаты подтолкнули СССР к выделению все больше и больше экономических, финансовых, научных и человеческих ресурсов в области, которые не обеспечивали экономическое и социальное развитие. На фоне низкой эффективности экономической деятельности, серьезных недостатков макро-социального и политического управления сложилась ситуация, при которой дефицит развития сказался даже на способности поддерживать конкуренцию в относительно ограниченной области вооружений и военных технологий. [4,с.56]

Идея о том, что это была основная причина, которая подтолкнула лидеров СССР на путь радикальных реформ как внутри страны, так и за ее пределами, относительно широко принята. Однако советская политическая система не могла их интегрировать, она всячески пыталась заблокировать их, но это не удалось. Последовавший за этим кризис в конечном итоге ускорил политический коллапс и распад СССР. При использовании систематизации можно считать, что разнообразие причин и ставок, по которым социальные и международные актеры предпочитают конкурировать, можно свести к трем основным классам: ресурсы, власть и статус (положение и престиж в сообществе). Под ресурсами мы подразумеваем все, что может быть необходимо и полезно в какой-то момент для существования и развития общества, людей, взятых как биосоциологические



сущности - от зародышевых ресурсов Земли, минеральных или энергетических ресурсов недр и людей как трудовых ресурсов. способность к самовоспроизведению и до ресурсов знаний, коммуникации, технологий и организации. [1, с.35] Власть понимается при использовании этого объяснения только как способность, практическая, реализованная, влиять или побуждать некоторых или всех других членов сообщества принимать в определенных ситуациях определенное поведение или принимать определенные правила поведения в определенных ситуациях. групповые взаимодействия. Пример: для целей этого определения законы и законодательная способность являются одними из наиболее очевидных проявлений власти. [2, с.64] Власть может быть основана на различных способностях (атрибутах) субъекта, владеющего и осуществляющего ее: экономических, административных, законодательных, культурных, связанных со знаниями, силой и ограничениями, военными и т. д. Власть становится действенной и действенной, потому что она связана с очевидной и достоверной способностью налагать штрафы на того, кто решает не подчиняться - чаще всего это жизненно важная или очень серьезная и дорогостоящая угроза для того, кто ее несет. , что исключает какие-либо условия компенсации.

Власть, излюбленный социальный инструмент для создания отношений подчинения. Не обязательно самый эффективный. Отношения подчинения также могут быть созданы с помощью систем функциональной взаимозависимости, которые, как правило, намного более стабильны. Все эти определения и последствия определения власти также действительны для области международных отношений. [2, с.63] Статус социального субъекта, в том числе с точки зрения международных отношений, выражается его положением в иерархии, установленной внутри сообщества, и престижем, связанным с этим положением. Иерархии, в свою очередь, неизбежный результат конкуренции. Один особенно полезен в сообществе из-за его шансов на выживание и развитие. Присваивая определенному субъекту определенный статус, видимый, легко



узнаваемый, создается возможность быстрого упорядочения внутриобщинных отношений по заданному критерию. Создание иерархий и ассоциация статусов социальных актеров значительно увеличивает скорость и эффективность социальной организации, либо спонтанно, в данной ситуации, либо в долгосрочной перспективе, на основе функциональной концепции соответствующего общества. Статус власти является важным критерием, в соответствии с которым международные актеры руководствуются своими стратегиями взаимодействия, выбирая между сотрудничеством, конкуренцией или конфронтацией. Власть, в свою очередь, создает статус и престиж, поскольку она создает возможности для привилегированного доступа к другим ресурсам.

Конфликт определяется в том смысле и для использования этого курса как производная, возможный промах в любой конкурентной ситуации. Конкуренция может перерасти в конфликт, она не обязательно порождает конфликт или вовлекает его. Конфликт возникает, когда вместо того, чтобы вести себя в соответствии с принятыми правилами, один или несколько конкурентов нарушают их и пытаются получить свою долю, используя способы, процедуры, несанкционированные действия, чаще всего применяя насилие или угрожая насилием. [3,с.47] В общем, конфликтующее поведение деструктивно, наносит ущерб данной системе взаимодействия, локальное и общее, представляет собой дисфункцию. Если в любой стабильной системе социальных взаимодействий конкуренция неизбежна и полезна, конфликты не являются неизбежными и редко полезными. Социальная польза конфликта становится очевидной, когда мы задаемся вопросом: как и кто устанавливает правила социальной конкуренции?

Практика показывает, что в большинстве случаев правила устанавливаются с позиций власти и недвусмысленно стремятся к воспроизведению определенных властных отношений и определенных структур социального статуса. Если те, кто составляет правила конкурса, почти автоматически становятся победителями конкурса, ясно, что не будет не только равного



распределения возможностей доступа к ресурсам, власти и социальному статусу, но, что еще хуже, значительной части ресурсов общества. и материальные, и человеческие будут потрачены впустую. [12, с.98] В этих случаях героями становятся те, кто нарушает правила соревнований, кто бросает им вызов, в случае необходимости насилием, кто больше не хочет им подчиняться и принимает как должное то, чего соревнование больше не дает им возможности достичь. героические, позитивные, потому что они несут социальную услугу всему сообществу. Этот феномен очевиден в случае революций, в которых перераспределение власти и введение новых правил ее управления становятся отправной точкой для установления новых правил социальной конкуренции, будь то экономической, политической или профессиональной, культурной и т. д. В международных отношениях классической формой конфликта является война или применение крупномасштабной военной силы, или угроза применения силы. Как и в случае с общественными отношениями, в международной системе существуют ситуации и условия, в которых применение силы под прикрытием верховенства закона является законным и даже необходимым. Согласно Уставу ООН, государства имеют право применять военную силу в ситуации, когда они стали жертвами агрессии, тем самым осуществляя признанное и законное право на самооборону, индивидуально и коллективно. [14. с.123]

ООН может также узаконить посредством резолюций Совета Безопасности использование вооруженной силы против государства, которое предприняло действия, которые представляют угрозу международному миру и безопасности, наносят ущерб международному миру и безопасности или, что наиболее серьезно, что совершил агрессию. Пример: в 1990 году ООН посредством резолюций Совета Безопасности установила, что Ирак совершил агрессию против Кувейта, который он пытался аннексировать политически и территориально, используя экспедиционные военные силы. Поэтому ООН разрешила государствам-членам использовать все средства, включая свои военные ресурсы, для прекращения агрессии и восстановления суверенитета

Кувейта. Это позволило более чем 50 государствам-членам ООН организовать операцию «Буря в пустыне», которая претворила в жизнь резолюцию Организации Объединенных Наций и волю международного сообщества противодействовать всем средствам агрессии.

Список источников:

1. Бади Б., Бирнбаум П. Государственная социология. Париж: Грассе, 1979.
2. Кознен-Хютер Жак, Социология элит. Под ред. Полиром, 2015.
3. Кодица К. Социология международных отношений. Издательство Полиром, 2018.
4. Стефан К. Всеобщая история социологии, Издательство Фонда Румынии завтрашнего дня, 2012 г.
5. Ключихин Е. А. Место межправительственных организаций среди акторов мировой политики // «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты. Под ред. М. М. Лебедевой. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2008.
6. Кулагин В. М. Мир в XXI веке: многополярный баланс сил или глобальный Рах Democratica? / ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование); Сост. Т.А. Шаклеина. – М.: РОССПЭН, 2002.
7. <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a478928.pdf>
8. [https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_African_countries_by_GDP_\(nominal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_African_countries_by_GDP_(nominal))
9. [https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(nominal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal))
10. <https://gadget-apple.ru/virus-i-love-you-vikipedija.html>.
11. Лебедева М. М. Политическая система мира: ее размывание и поиск решений // Современные глобальные проблемы мировой политики. Под ред. М. М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2009.
12. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. - М.: РОССПЭН, 2012.
13. Малита М., Михайлеску И. Общая социология, Издательство Полиром, 2013.
14. Пушкаш В. Международные и транснациональные отношения, Издательский дом EIKON, 2007.
15. Современная международная система. Структура международной системы. Роль международных организаций в мировой политике. Организация Объединенных Наций и ее роль в поддержании мира », <https://www.rasfoiesc.com/legal/administratie/stiinte-politice/Sistemul-international-contemp48.php>
16. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2003.